

EKSPERTYZA BUDOWLANA

stanu technicznego budynku przy ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

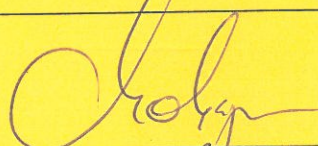
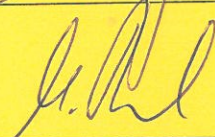
Obiekt: Budynek mieszkalny wielorodzinny podpiwniczony

Kategoria obiektu budowlanego: XIII

Lokalizacja: ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207, jedn. ewid. 186201_1 Przemyśl

Właściciel budynku: Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Zakres: Niniejsza ekspertyza przedstawia stan techniczny elementów budynku (w tym instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz przewodów kominowych), które są uszkodzone oraz mogą stanowić zagrożenie w dalszym użytkowaniu jak również przedstawia sposób ich naprawy i przywrócenia do stanu użytkowania zgodnego z obowiązującymi przepisami.

Autor ekspertyzy Konstrukcja	mgr inż. Łukasz Maksym upr. nr PDK/0044/PWOK/15	
Autor ekspertyzy Instalacja sanitarna	mgr inż. Marek Drozd PDK/0127/OOOS/07	

Spis zawartości opracowania

- I. CZĘŚĆ OPISOWA
- II. CZĘŚĆ OBLICZENIOWA
- III. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA
- IV. CZĘŚĆ RYSUNKOWA
- V. ZAŁĄCZNIKI
- VI. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE PIIB

EKSPERTYZA BUDOWLANA

stanu technicznego budynku przy ulicy Jagiellońskiej 11 w Przemyślu.

Inwestor: Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o.
ul. Kopernika 58, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja: ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207, jedn. ewid. 186201_1 Przemyśl

- I. CZĘŚĆ OPISOWA -

1. Przedmiot, cel i zakres opracowania

1.1. Przedmiot ekspertyzy

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek mieszkalny wielorodzinny zlokalizowany na terenie dz. nr 667 obr. 207, przy ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu.

1.2. Cel ekspertyzy

Niniejsza ekspertyza ma na celu przedstawienie stanu technicznego budynku, które mogą stanowić zagrożenie w dalszym użytkowaniu jak również przedstawia sposób ich naprawy i przywrócenia do stanu użytkowania zgodnego z obowiązującymi przepisami.

1.3. Zakres ekspertyzy

Niniejsza ekspertyza przedstawia stan techniczny elementów budynku (w tym instalacji wodno-kanalizacyjnej oraz przewodów kominowych), które są uszkodzone oraz mogą stanowić zagrożenie w dalszym użytkowaniu jak również przedstawia sposób ich naprawy i przywrócenia do stanu użytkowania zgodnego z obowiązującymi przepisami.

2. Podstawa wykonania ekspertyzy

2.1. Umowa nr 212/2017 z dnia 28.11.2017 r. pomiędzy Przedsiębiorstwem Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przemyślu a Biurem Usług Projektowo-Inwestycyjnym "DELCAD" z siedzibą przy ul. Gen Stanisława Maczka 3/18 w Żurawicy.,

2.2. Materiały wykorzystane

- Oględziny i inwentaryzacja elementów konstrukcyjnych oraz własne spostrzeżenia na terenie obiektu.
- Informacje uzyskane od administratora oraz lokatorów zamieszkujących budynek.
- Opinia kominiarska nr 067/2012 z dnia 02.10.2012 r. wykonana przez Usługowy Zakład Kominiarski nr 1 w Przemyślu „FLORIAN” Stanisław Witka.
- Obowiązujące normy, przepisy i wytyczne związane z przedmiotem opracowania.

3. Opis stanu istniejącego

3.1. Lokalizacja

Przedmiotowy obiekt zlokalizowany jest w zwartej zabudowie ulicy Jagiellońskiej na działce nr 667 w obrębie 207 w Przemyślu. Budynek znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-524 (zabudowa ul. Jagiellońskiej) i nr A-705/709 (układ urbanistyczny miasta Przemyśla).

3.2. Informacje ogólne o budynku

Budynek stanowi własność Gminy Miejskiej Przemyśl. Nieruchomość administrowana jest przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przemyślu. Omawiany budynek to obiekt w zwartej zabudowie, czterokondygnacyjny, podpiwniczony dwoma poziomami piwnic, z poddaszem częściowo mieszkalny oraz częściowo nieużytkowy. Cały obiekt został wzniesiony w technologii tradycyjnej, posiada ściany fundamentowe oraz nadziemne w technologii murowanej z cegły pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Stropy w nad piwnicami wykonane jako sklepienia ceglane oraz odcinkowe. Na wyższych kondygnacjach występują stropy drewniane i betonowe typu WPS (nad mieszkaniem nr 10). Dach o konstrukcji więźby dachowej drewnianej, płaski kleszczowy z zastrzałami i słupami wspartymi na tramach. Pokrycie dachu wykonano z papy. Ciąg komunikacyjny składa się z drewnianej klatki schodowej oraz spoczników ceglanych łukowych, wspartych na belkach stalowych dwuteowych.

W całym obiekcie znajduje się 10 lokali mieszkalnych oraz 3 lokale usługowe w poziomie parteru.

Budynek posiada jeden balkon (dostęp z lokalu nr 4) od strony ul. Jagiellońskiej, wykonany z płyty betonowej wspartej na wspornikach stalowych dwuteowych oraz trzy betonowe galerie balkonowe od strony podwórka.

3.3. Wyposażenie w instalacje

Budynek wyposażony jest w instalacje elektryczną, wodno-kanalizacyjną, gazową i ogrzewanie indywidualne (piece kaflowe lub piece gazowe).

4. Stan techniczny elementów wraz z opisem uszkodzeń

4.1. Kryteria ogólne oceny i klasyfikacji technicznej stanu elementów budynku

Klasyfikacja stanu technicznego	Procent zużycia elementu	Kryterium oceny elementu
BARDZO DOBRY	0-15 %	Element budynku, lub rodzaj konstrukcji, wykończenia, wyposażenia, jest dobrze utrzymany, konserwowany, nie wykazuje zużycia i uszkodzeń. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów odpowiadają wymogom norm.
DOBRY	16-30 %	Element budynku utrzymywany jest należycie. Celowy jest remont bieżący polegający na drobnych naprawach, uzupełnieniach, konserwacji, impregnacji.
ŚREDNI	31-50%	W elementach budynku występują niewielkie uszkodzenia i ubytki nie zagrażające bezpieczeństwu. Celowy jest przeprowadzenie naprawy bieżącej.
ZŁY	51-70%	W elementach budynku występują znaczne uszkodzenia, ubytki. Cechy i właściwości wbudowanych materiałów mają obniżoną klasę. Celowe jest wykonanie naprawy głównej o charakterze odtworzeniowym.
AWARYJNY	ponad 70%	W elementach budynku występują duże uszkodzenia i ubytki, które zagrażają dalszemu użytkowaniu. Zahamowanie zagrożenia wymaga rozbiórki i wykonania nowego elementu. W uzasadnionych wypadkach zahamowanie zagrożenia może nastąpić w drodze remontu kapitalnego w bardzo dużym zakresie.

4.2. Opis elementów budynku

4.2.1. Dach

Konstrukcja dach – drewniana więźba typu ciesielskiego. Od strony ul. Jagiellońskiej: widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych, częściowo zniszczone kleszcze w pierwszym wiązarze

dachowym od strony budynku Jagiellońska 15 (jedne kleszcze złamane) oraz uszkodzony jeden miecz słupa w powyższym wiązarze. W wiązarze pełnym środkowym kleszcze zostały obcięte na odcinku od zastrzału do słupa prawdopodobnie w celu łatwiejszej komunikacji (strych wykorzystywany do suszenia prania) z tego też powodu nastąpiło naturalne wytarcie tramu w tym wiązarze przez częste wchodzenie na niego. Od strony ul. Wałowej znaczne zanieczyszczenie elementów drewnianych odchodami ptaków, również widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych, zniszczone kleszcze od strony budynku Jagiellońska 15 (złamane) – stan techniczny dostateczny. Elementy konstrukcyjne przylegają lub są w zbyt bliskim sąsiedztwie przewodów dymowych oraz spalinowych.

Pokrycie dachu – dach na całości pokryty papą.

Od strony ul. Jagiellońskiej widoczne nieszczelności pokrycia objawiające się prześwitami pokrycia oraz widocznymi od strony zewnętrznej pęknięciami pokrycia. Największe nieszczelności występują przy kominach oraz ścianach szczytowych, jak również przy wyłazie dachowym. Stan techniczny zły.

Od strony ul. Wałowej pokrycie dachowe zostało wymienione jednak przy kominach oraz przy obróbkach nadal widoczne są przecieki. Stan techniczny dostateczny.

Obróbki pokrycia dachu – obróbki blacharskie na murkach ogniowych mocno skorodowane, częściowo brak obróbek. Obróbki okapów mocno skorodowane, widoczne znaczne ubytki w okuciach. Stan techniczny zły.

Elementy systemu odwodnienia dachu – rynny dachowe mocno skorodowane z licznymi nieszczelnościami, zanieczyszczone. Rury spustowe znacznie skorodowane z widocznymi ubytkami. Stan techniczny zły.

Kominy nad dachem – kominy ponad dachem ze znacznymi ubytkami tynku, czapki kominowe zniszczone (występuje znaczna erozja betonu), częściowo brak czapek kominowych. Liczne pęknięcia na trzonach kominowych. Luźno ułożone cegły na wylotach stwarzają zagrożenie przewodów lub ubadek gruzu z dachu. Niepoprawne wyloty przewodów. Stan techniczny awaryjny.

Instalacja odgromowa – brak elementu.

Sprawdzenie porządku na strychu – na strychu przetrzymywane są materiały łatwopalne.

4.2.2. Elewacje

Elewacja od strony ul. Jagiellońskiej – widoczne miejscowe odparzenia tynku, ubytki w gzymsie przy okapie, występują również luźno zwisające kable na elewacji – stan techniczny dostateczny

Elewacja od strony ul. Wałowej – widoczne ubytki tynku, występują miejscowe zarysowania ścian, ubytki w gzymsie okapu, brak jednego parapetu na poziomie III piętra w oknie mieszkania nr 8 od strony ul. Jagiellońskiej 15.

Elewacja od strony podwórza (wewnętrzna) – widoczne znaczne pęknięcia na styku ścian mieszkań i klatki schodowej biegnące od poziomu I piętra do okapu,

występują miejscowe odparzenia tynków, wybrzuszenie na poziomie parteru od mieszkania nr 2 spowodowane jest odparzeniem tynku na całej powierzchni wybrzuszenia.

Stolarka okienna - okna z lokali mieszkalnych w większości zostały wymienione na okna PVC, pozostałe to okna drewniane. Witryny do lokali użytkowych drewniane lub aluminiowe - stan techniczny dobry. Okna w mieszkaniu nr 11 w stanie złym, od pomieszczenia kuchennego pęknięte szklenie okna. Okna na strychach budynku w stanie złym, znacznie wypaczone oraz z częściowo wybrakowanym oszkleniem. Ogólny stan techniczny dobry oprócz okien w mieszkaniu nr 11 oraz na strychu.

Stolarka drzwiowa zewnętrzna - drzwi wejściowe na klatkę schodową drewniane z doświetlem, naturalnie zużyte - stan techniczny dobry. Drzwi do lokali użytkowych drewniane lub aluminiowe - stan techniczny dobry. Drzwi na podwórko budynku płycinowe, znacznie wypaczone, brak wkładki zamka, brak możliwości zamknięcia - stan zły.

Balkon od ul. Jagiellońskiej - balkon wykonany z płyty betonowej ułożonej na wspornikach dwuteowych. Płyta balkonowa posiada liczne pęknięcia oraz ubytki krawędzi, wsporniki stalowe skorodowane. Widoczne liczne ślady przecieków od spodu płyty balkonowej, brak jakiegokolwiek zabezpieczenia płyty przed opadami od strony wierzchniej płyty. Balustrada balkonowa zabezpieczona antykorozyjnie jednak widoczne są oznaki korozji, balustrada za niska (około 90 cm). Na balkon jest dostęp przez mieszkanie nr 4. Stan techniczny zły.

Galerie balkonowe od strony podwórka - galerie balkonowe komunikacyjne, umożliwiają dostęp z klatki schodowej do mieszkań nr 3, 6, 9. Układ konstrukcyjny składa się z betonowej płyty zakotwionej z jednej strony w ścianie budynku natomiast zewnętrzna krawędź oparta na belce stalowej dwuteowej. Każda płyta balkonowa pęknięta w charakterystyczny sposób widoczny na fotografiach, mające najprawdopodobniej związek z pęknięciem naroża ścian. Same płyty balkonowe lekko skorodowane jednak w widocznych od spodu znacznymi śladami przecieków. Płyty niezabezpieczone od strony wierzchniej od opadów atmosferycznych. Belki stalowej dwuteowe znacznie skorodowane. Stan techniczny dostateczny jednak ze względu na stan belek stalowych zalecane jest podstemplowanie balkonów oraz zaplanowanie naprawy głównej o charakterze odtworzeniowym.

4.2.3. Elementy konstrukcyjne

Fundamenty oraz ściany fundamentowe - ogólny stan techniczny dostateczny. Brak dostępu bezpośredniego do fundamentów w narożu budynku od strony ul. Jagiellońskiej. Ściany w obrębie boksów piwnicznych nieotynkowane, lekko zawilgocone.

Ściany nośne kondygnacji nadziemnych - ogólny stan techniczny ścian konstrukcyjnych stwierdzam jako dostateczny, lokalnie natomiast stan jest zły - w osi ściany od budynku Jagiellońska 9 na połączeniach ściany wspólnej oraz

wszystkich ścian prostopadłych do niej występują znaczne pęknięcia biegnące oraz sukcesywnie rozszerzające się od poziomu parteru aż po dach. Miejsca zarysowań zostały zaznaczone na rzutach kondygnacji w części rysunkowej ekspertyzy. Podobne pęknięcia widać na połączeniu ściany klatki schodowej od strony podwórka oraz prostopadłymi do niej ścianami zewnętrznymi budynku biegnące przez tą samą ilość kondygnacji. Ściany zawilgocone w poziomie parteru i piwnic.

Ściany działowe - nieliczne lokalne zarysowania ścian - stan techniczny ogólny dobry

Śłupy i filary nośne - stan techniczny dobry

Konstrukcje nadproży okiennych i drzwiowych - stan techniczny ogólny dostateczny, nieliczne lokalne zarysowania.

Belki, podciąg - belki w poziomie pierwszego poziomu piwnicy w przejściu do piwnic od strony ul. Wałowej wykonane jako trzy dwuteowe belki stalowe wypełnione ceglami w stanie technicznym złym - znacznie skorodowane stopki belek. Idąc dalej można zauważyć żelbetową belkę z odkrytym zbrojeniem dolnym, znacznie skorodowanym oraz przerwanym. Stan techniczny zły. Miejsca występowania uszkodzonych belek zaznaczono na rzutach kondygnacji.

Schody wewnętrzne - schody wewnętrzne na każdej kondygnacji na klatce schodowej o konstrukcji drewnianej natomiast spoczniki odcinkowe na belkach stalowych. Stopnie drewniane naturalnie zużyte, balustrada metalowa lekko skorodowana, bieg schodów w poziomie mieszkania nr 7 oraz 10 odsunięty od ściany klatki schodowej o odpowiednio 6 i 9 cm. Stalowe belki spoczników skorodowane. Stan techniczny dostateczny.

Konstrukcja stropów - stropy w poziomie kondygnacji piwnicznych wykonane częściowo jako ceglano-sklepione wsparte na belkach stalowych dwuteowych oraz częściowo jako stropy żelbetowe. Ogólny stan techniczny dostateczny. Strop pod częścią sklepu odzieżowego w stanie złym, widoczne znaczna korozja belek stalowych stropu ceglano-sklepionego.

Stropy nad kondygnacjami mieszkalnymi wykonane jako drewniane z wyjątkiem części stropu nad mieszkaniem nr 10 wykonanym jako strop z płyt WPS. Stan stropów, które nie zostały zastąpione sufitami podwieszanymi oceniam jako dostateczny, widoczne zarysowania sufitu wynikają z naturalnego zużycia stropów oraz tynków na trzcinie. Pęknięcia na styku sufitów podwieszanych, a ścian konstrukcyjnych wynikają z różnej pracy konstrukcji, jakości wykonania sufitu podwieszanego oraz są ciężkie do uniknięcia w około stu letnich kamienicach. Niewielkie ubytki w płycie stropu WPS widoczne od strony strychu mogą być spowodowane sposobem użytkowania strychu, jakością wykorzystanego betonu do wykonania stropu połączoną z ekspozycją na warunki atmosferyczne (niska temperatura w okresie zimowym oraz przecieki z dachu).

4.2.4. Instalacja wodno-kanalizacyjna w częściach wspólnych

Instalacja wodociągowa – rurociągi wewnętrznej instalacji wodociągowej w częściach wspólnych, w większości wykonane są z rur stalowych ocynkowanych, łączonych przy wykorzystaniu kształtek gwintowanych. Najstarsze fragmenty instalacji wodociągowej, głównie w poziomie piwnic budynku, wykonane zostały z rur stalowych czarnych łączonych przez spawanie.

Rurociągi wodociągowe w poziomie piwnic budynku (poziome wodociągowe), prowadzone są natynkowo, pod stropem pomieszczeń, jako kotwione do ścian ew. do konstrukcji stropów.

Piony wodociągowe prowadzone w obrębie nadziemnych kondygnacji budynku, prowadzone są podtynkowo, w bruzdach ściennych krytych, przy czym fragmenty pionów (głównie tych prowadzonych przez lokale mieszkalne), prowadzone są natynkowo jako kotwione do konstrukcji ścian.

Przewody wodociągowe nie posiadają izolacji termicznej.

Stan techniczny instalacji wodociągowej w częściach wspólnych, ocenia się jako zły – stopień wyeksploatowania instalacji ok. 70% – przewody mocno skorodowane, charakteryzujące się dużą awaryjnością - zalecana pilna wymiana rurociągów na nowe.

Instalacja kanalizacji sanitarnej – rurociągi wewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej w częściach wspólnych, w większości wykonane są z rur żeliwnych kielichowych. Fragmentarycznie w miejscach, w których w przeszłości występowały awarie instalacji, rurociągi żeliwne były demontowane i zastępowane rurami PCV kielichowymi.

Rurociągi instalacji kanalizacji sanitarnej w budynku (piony oraz poziome), w większości prowadzone są natynkowo jako kotwione do ścian. Przy czym część pionów kanalizacyjnych, została na pewnych odcinkach wprowadzona w bruzdy ścienne kryte, ew. obudowana ekranami z płyt g.-k.

Stan techniczny żeliwnej części instalacji kanalizacji sanitarnej w częściach wspólnych, ocenia się jako zły – stopień wyeksploatowania instalacji ok. 65-70% - przewody żeliwne skorodowane, a połączenia kielichowe nieszczelne, – zalecana pilna wymiana rurociągów żeliwnych na nowe np z rur PCV kielichowych.

Stan techniczny fragmentów instalacji, które zostały wymienione w latach poprzednich, na rury i kształtki PCV, ocenia się jako dobry.

4.2.5. Lokale mieszkalne oraz użytkowe

Mieszkanie nr 2 - mieszkanie wyposażone w piecyk gazowy dwufunkcyjny z otwartą komorą spalania zainstalowany w pomieszczeniu łazienki oraz

w kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchni. Przez pomieszczenie łazienki przebiega żeliwny pion kanalizacyjny (zabudowany). Ze względu na zastosowanie w pomieszczeniu łazienki sufitu podwieszanego kubatura pomieszczenia zmierzona podczas wizji lokalnej wyniosła $6,89 \text{ m}^3$ co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami (w tym przypadku powinna wynosić min. 8 m^3). Dodatkowo została zabudowany łącznik spalinowy od piecyka gazowego do wpięcia w przewód spalinowy. Drzwi do łazienki nie posiadają wymaganej przepisami kratki wentylacyjnej nawiewnej o wolnej powierzchni min. 220 cm^2 . W pokoju od strony ul. Wałowej (wyremontowanym) widoczne są zarysowania w narożu biegnące przez całą wysokość pomieszczenia (miejsce zaznaczone na rzucie kondygnacji)

Mieszkanie nr 3 - mieszkanie wyposażone w piecyk gazowy dwufunkcyjny z otwartą komorą spalania zainstalowany w pomieszczeniu łazienki. W kuchni do wlotu wentylacyjnego został podpięty okap kuchenny z wentylatorem. Mieszkanie wyposażone w dwa typy ogrzewania - z piecyka gazowego oraz jeden piec kaflowy w pokoju. Zawilgocenie ścian od strony ul. Jagiellońskiej.

Mieszkanie nr 4 - mieszkanie wyposażone w elektryczny bojler na ciepłą wodę zainstalowany w pomieszczeniu łazienki oraz kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchni. Wloty do wentylacji zostały wykonane w suficie podwieszanym. Przez pomieszczenie łazienki przebiega żeliwny pion kanalizacyjny (zabudowany). W pomieszczeniu łazienki oraz pokoju widoczne w narożach pęknięcia biegnące przez całą wysokość pomieszczeń (miejsca zaznaczone na rzucie kondygnacji). W kuchni wykonany sufit podwieszany.

Mieszkanie nr 5 - mieszkanie wyposażone w piecyk gazowy dwufunkcyjny z otwartą komorą spalania, kuchnię gazową oraz dwa piece kaflowe. Przez zastosowanie zabudowy sufitu pomieszczenia łazienki został zabudowany łącznik spalinowy od piecyka gazowego do wpięcia w przewód spalinowy. Również w pomieszczeniu kuchni zastosowano zabudowę sufitem podwieszanym. Do wentylacji w kuchni został podpięty okap kuchenny z wentylatorem. W pokoju od strony budynku Jagiellońska 9 widoczne znaczne pęknięcia w narożu i przy suficie prawdopodobnie biegnące przez całą wysokość pomieszczenia (ściany wykończone tapetą), miejsca pęknięć zaznaczone na rzucie kondygnacji. W pokojach brak parapetów wewnętrznych.

Mieszkanie nr 6 - mieszkanie wyposażone w piecyk gazowy dwufunkcyjny z otwartą komorą spalania zainstalowanym w łazience oraz kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchni. Łącznik z piecyka gazowego został zabudowany sufitem podwieszanym jak również wlot do wentylacji w łazience znajduje się nad sufitem podwieszanym i nie jest połączony z kratkami wentylacyjnymi w suficie. W pokoju widoczne ślady po mocnym zawilgoceniu ścian spowodowane przez przemarzanie lub przez nieszczelność dachu.

Mieszkanie nr 7 - mieszkanie wyposażone w piecyk dwufunkcyjny z zamkniętą komorą spalania zainstalowany w łazience oraz kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchni. Łącznik piecyka został zabudowany sufitem podwieszanym jak również brak prawidłowego wlotu do wentylacji grawitacyjnej

(wlot nad sufitem podwieszanym). Ze względu na zastosowanie w pomieszczeniu łazienki sufitu podwieszanego kubatura pomieszczenia zmierzona podczas wizji lokalnej wyniosła około $7,33 \text{ m}^3$ co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami (w tym przypadku powinna wynosić min. 8 m^3). Nawiew do łazienki jest realizowany poprzez okrągłe otwory w drzwiach łazienkowych oraz kratkę nawiewną zamontowaną bezpośrednio nad drzwiami łazienkowymi. Przez pomieszczenie łazienki przebiega żeliwny pion kanalizacyjny (zabudowany) oraz instalacja wodna wykonana z rur stalowych. Mimo iż mieszkanie zostało wyremontowane w narożach na połączeniu ścian ze ścianą od strony budynku Jagiellońska 9 pojawiają się niewielkie zarysowania (miejsca zaznaczono na rzucie kondygnacji).

Mieszkanie nr 8 – mieszkanie wyposażone w dwufunkcyjny piecyk gazowy zainstalowany w łazience oraz kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchennym. W kuchni został zastosowany sufit podwieszany przez co został zasłonięte podpięcie okapu kuchennego do przewodu wentylacyjnego oraz samo wentylacja realizowana jest poprzez anemostat zainstalowany w suficie. W pokoju od strony ul. Wałowej widoczne są świeże ślady po zalaniu z dachu budynku. Mieszkanie wyremontowane. Brak prawidłowej kratki wentylacyjnej zamontowanej w drzwiach łazienkowych.

Mieszkanie nr 9 – mieszkanie wyposażone w piecyk dwufunkcyjny z otwartą komorą spalania zainstalowany w łazience, kuchnię gazową oraz kominek. W łazience zastosowano zabudowę sufitem podwieszanym co spowodowało zabudowanie łącznika piecyka gazowego do wlotu przewodu spalinowego przez co również kubatura zmierzona podczas wizji lokalnej wyniosła około $7,07 \text{ m}^3$ i jest zbyt mała (wymagane w tym przypadku min. 8 m^3). Zamontowana kratka wentylacyjna w suficie podwieszanym nie ma połączenia z wlotem do wentylacji znajdującym się na nim. Do wentylacji w kuchni został podpięty okap kuchenny z wentylatorem oraz również został zabudowany strop sufitem podwieszanym.

Mieszkanie nr 10 – mieszkanie zamieszkiwane okresowo, wyposażone w przepływowy gazowy podgrzewacz wody z otwartą komorą spalania zainstalowany w łazience oraz kuchnię gazową zlokalizowaną w pomieszczeniu kuchni. Ze względu na zastosowanie w pomieszczeniu łazienki sufitu podwieszanego kubatura pomieszczenia zmierzona podczas wizji lokalnej wyniosła $7,11 \text{ m}^3$ co nie jest zgodne z obowiązującymi przepisami (w tym przypadku powinna wynosić min. 8 m^3). Ogrzewanie realizowane jest poprzez jeden piec kaflowy. Widoczne pęknięcia w narożach ścian łączących się ze ścianą od strony budynku Jagiellońska 9 (miejsca zaznaczono na rzutach kondygnacji). Na cały mieszkaniu zamontowany sufit podwieszany.

Mieszkanie nr 11 – mieszkanie zlokalizowane na poddaszu budynku. Mieszkanie wyposażone w kuchnię gazową zasilaną z butli gazowej. Ogrzewanie realizowane jest przy pomocy jednego pieca kaflowego oraz kuchni węglowej. Podczas kontroli mieszkanie było znacznie wychłodzone. Na suficie w pokoju, korytarzu oraz kuchni widoczne liczne zacieki z dachu budynku.

Przedpokój mieszkania został zaadaptowany ze spocznika klatki schodowej. Widoczne pęknięcia przy nadprożu drzwiowym, oraz na spoczniku przy przejściu z przedpokoju do kuchni. Okna wypaczone, w oknie kuchennym częściowo brak oszklenia. Podgrzewanie wody realizowane jest przy pomocy podkowy zamontowanej pod kuchnią węglową. Stan ogólny mieszkania oceniam jako zły.

Lokal użytkowy - zakład szewski – żadne pomieszczenie w lokalu nie posiada wentylacji. W pomieszczeniu pierwszym od strony ul. Jagiellońskiej zamontowany jest piecyk metalowy typu „koza”. nad dalszymi pomieszczeniami wykonana jest antresola.

Lokal użytkowy - sklep odzieżowy – lokalu dwupoziomowy, nad pierwszym pomieszczeniem od strony ul. Jagiellońskiej wykonana jest antresola. Piecyk gazowy w drugim poziomie piwnic jest odłączony od przewodu spalinowego. Ogrzewanie lokalu realizowane jest poprzez przenośny promiennik gazowy zasilany z butli gazowej. Pomieszczenia w drugi poziomie piwnic znacznie zawilgocone i miejscowymi ubytkami tynku.

Lokal użytkowy - sklep komputerowy - Ogrzewanie lokalu realizowane jest poprzez przenośny promiennik gazowy zasilany z butli gazowej. Brak wentylacji pomieszczenia wc.

4.2.6. Kominy

Przewody kominowe dymowe, spalinowe i wentylacyjne są zawężone w przekroju wewnętrznym na różnych wysokościach w obrębie kondygnacji budynku, w stosunku do minimalnego przekroju 14x14 cm ustalonego przepisami dla przewodów kominowych murowanych z cegły.

od 1 do 3 - jedynie przewód nr 3 posiada podłączenie wentylacji klatki schodowej, pozostałe nieużytkowane. Wszystkie przewody posiadają górne wyłoty bez nasad kominowych. Brak tynku na kominie ponad dachem. Betonowa czapka kominowa znacznie zniszczona. Stan techniczny zły.

od 4 do 8 - przewody kominowe wykorzystywane jako spalinowe nie posiadają wymaganych wkładów zabezpieczających. Przewód nr 4 posiada wpięcie wentylacji łazienki w mieszkaniu nr 5 oraz wpięcie pieca kaflowego w mieszkaniu nr 11 na poddaszu, stan niedopuszczalny. Betonowa nakrywa kominów spękana, miejscowe ubytki tynku, brak nasad kominowych. Stan techniczny zły.

od 9 do 11 - przewód spalinowy nr 10 posiada wkład zabezpieczający. Betonowa nakrywa kominów spękana, miejscowe ubytki tynku, brak nasad kominowych. Stan techniczny zły.

od 12 do 20 - do przewodu nr 19 posiada wpięcie wentylacji z mieszkania nr 2 oraz okapu z mieszkania nr 8, stan niedopuszczalny. Do przewodu nr 20 wpięto okap kuchenny z silnikiem. Komin ponad dachem posiada znaczne ubytki cegieł oraz częściowy brak betonowej czapki. Od strony ul. Wałowej przez

komin biegnie pionowe pęknięcia, luźne cegły stwarzają zagrożenie upadku gruzu i cegieł z dachu. Stan techniczny awaryjny.

od 21 do 26 - przewody spalinowe nie posiadają wymaganego wkładu zabezpieczającego. Komin ponad dachem ze znacznymi ubytkami tynku, spękany. Przewody wentylacyjne nie posiadają prawidłowych wylotów, brak nasad kominowych. Stan techniczny zły.

od 27 do 34 - do przewodu nr 27, 28 oraz 29 został wpięty okap kuchenny z silnikiem. Przewód nr 31 nie posiada wpięcia piecykiem gazowym ze sklepu - piecyk został zdemonstrowany. Do przewodu nr 3 jest podpięty piec kaflowy z mieszkania nr 3 oraz komin z mieszkania nr 9. Korona kominowa w stanie złym, brak czapki kominowej, luźne cegły oraz liczne pęknięcia stwarzają zagrożenie upadku gruzu i cegieł z dachu. Stan techniczny awaryjny.

od 35 do 37 - Przewody posiadają prawidłowe podłączenia. Wszystkie górne wyloty nie posiadają nasad kominowych. Betonowa nakrywa komina znacznie spękana. Brak tynku na prawie całym kominie ponad dachem. Luźne cegły oraz liczne pęknięcia stwarzają zagrożenie upadku gruzu i cegieł z dachu. Stan techniczny zły. Przewód nr 35 jest niedrożny.

od 38 do 50 - Do przewodu nr 41 jest wpięty piecyk metalowy typu koza w lokalu użytkowym (szewc), piec kaflowy z mieszkania nr 4 i 19, stan niedopuszczalny. Przewody spalinowe nie posiadają wymaganych wkładów zabezpieczających. Korona kominowa w stanie złym, częściowo brak czapki kominowej natomiast pozostała część betonowego nakrycia licznie spękana, luźne cegły oraz liczne pęknięcia stwarzają zagrożenie upadku gruzu i cegieł z dachu. Brak nasad kominowych oraz znaczne ubytki tynki. Stan techniczny awaryjny. Problem z drożnością przewodu nr 45 nie występuje.

5. Wnioski i przyczyny powstania uszkodzeń

Pęknięcia ścian widoczne na ścianie biegnącej właśnie w sąsiedztwie budynku Jagiellońska 9 wskazują na problemy z posadowieniem całego budynku. Budynek mieszkalny wielorodzinny z lokalami użytkowymi zlokalizowany jest w zwartej zabudowie ul. Jagiellońskiej co jest istotne ze względu na to, iż budynki w tym ciągu zabudowy są posadowione na "słabym" i mocno uwarstwionych gruntach, w części również nasypowych bowiem historycznie w tym ciągu znajdowały się mury obronne Starego Miasta z fosą. Znane i widoczne są też problemy sąsiedniego budynku Jagiellońska 9, gdzie na elewacji widoczne są ankrowania wykonywane w czasach współczesnych. Dodatkowo w ścianie wspólnej z powyższym budynkiem biegną kominy przynależne do budynku sąsiedniego. Nie można wykluczyć, iż podczas remontu kominów w budynku Jagiellońska 9 nie doszło do uszkodzenia ankrowania budynku Jagiellońskiej 11. Na ten fakt może wskazywać to, że właśnie ta ściana posiada tak liczne pęknięcia. Również fakt sąsiedztwa budynku z dwiema bardzo ruchliwymi ulicami (Wałowa i Jagiellońska) ma niebagatelny wpływ na zachowanie konstrukcji ze względu na znaczne obciążenie dynamiczne gruntu. Niestety ze

względem na brak informacji o stanie budynku Jagiellońska 11 sprzed budowy centrum handlowego Jagiellońska 15 nie można wskazać czy problemy pojawiały się przed budową sąsiedniego budynku.

Balkon od strony ul. Jagiellońskiej oraz balkony od strony podwórka budynku z braku zabezpieczenia górnej warstwy balkonów przed wpływem wody opadowej oraz z braku konserwacji i napraw bieżących uległy zniszczeniu w takim stopniu, że na obecną chwilę możliwe jest jedynie ich naprawa o charakterze odtworzeniowym, czyli powinny zostać wymienione wszystkie stalowe belki nośne wraz z płytą betonową.

Uszkodzenie stropu kozuba klatki schodowej ma bezpośredni wpływ z pęknięciami ścian oraz ich możliwymi przyczynami podanymi w pierwszym akapicie. W obecnej chwili możliwe jest jedynie jego rozebranie i otworzenie lub wymiana na inny typ stropu.

Korozja stalowych belek nośnych stropu odcinkowego ceramicznego pod sklepem odzieżowym, jak również belek w przejściu do piwnic od strony ul. Wałowej. nastąpiło z powodu panującego wilgotnego mikroklimatu piwnic oraz braku reakcji w postaci bieżącej konserwacji antykorozyjnej belek.

Kominy ponad dachem uległy naturalnemu zużyciu pod wpływem warunków atmosferycznych oraz brakiem bieżących napraw i konserwacji. Dodatkowo brak zabezpieczeń w przewodach spalinowych znacząco przyspieszył degradację przewodów spalinowych.

Cały budynek oceniam pod względem konstrukcyjnym jako zły i kwalifikującym się do pilnego remontu generalnego polegającym głównie na wzmocnieniu fundamentów, jednak biorąc pod uwagę koszt takiej operacji w poniższej ekspertyzie zostały zaprezentowane zastępcze metody zatrzymania dalszego uszkodzenia konstrukcji. Zwracam jednak uwagę, iż obiekt nawet po zrealizowaniu zaleceń niniejszej ekspertyzy będzie wymagał ciągłej kontroli miejsc newralgicznych. W przypadku dalszego uszkodzania konstrukcji oraz braku bezpieczeństwa konstrukcji całego budynku Właściciel powinien rozważyć pod względem techniczno-ekonomicznym wybór pomiędzy kompleksowym remontem budynku, a jego rozbiórką, gdyż nawet po kosztownym remoncie nie otrzyma się gwarancji na otrzymanie w pełni sprawnego technicznie obiektu mieszkalnego.

6. Zakres prac remontowych

Biorąc pod uwagę stan budynku zakres prac remontowych powinien obejmować remont generalny budynku obejmujący wzmocnieniu fundamentów budynku, wykonaniu izolacji pionowej i poziomej ścian budynku, remoncie wszystkich elewacji budynku wraz z balkonami, wymianą części stropów w obrębie piwnic budynku,

wymianę pokrycia dachu oraz więźby dachowej oraz remont i dobudowa przewodów kominowych.

Poniżej wymienione prace mają na celu niedopuszczenia do dalszej destrukcji obiektu do czasu sporządzenia dokumentacji remontowej oraz uzyskaniu wszystkich wymaganych przepisami pozwoleń.

W trybie pilnym należy wykonać:

- przemurowanie wszystkich kominów ponad dachem wraz z wykonaniem poprawnych wylotów przewodów wentylacyjnych oraz montażem nasad kominowych na przewodach spalinowych i dymowych.
- Do czasu remontu balkonów:
 - a) balkony od podwórza należy podstemplować.
 - b) z balkonu od strony ul. Jagiellońskiej należy usunąć wszystkie luźne elementy płyty betonowej oraz osiatkować siatką stalową ocynkowaną w celu zabezpieczenia drobnych odspojonych elementów płyty betonowej przed upadkiem na chodnik.
- Odbić odspojone i odparzone elementy tynków w elewacjach budynku
- Podeprzeć strop odcinkowy ceglany pod pomieszczeniami sklepu odzieżowego wzdłuż istniejących belek przy pomocy belek stalowych HEB 160 wspartych na słupach o tym samym przekroju.

W dalszej kolejności należy:

- Wykonać ankrowanie budynku złożonego z 2 prętów gładkich o średnicy min 25 mm wzdłuż ściany od strony budynku Jagiellońska 9 przez całą długość budynku (od ul. Jagiellońskiej do ul. Wałowej) wraz z kotwieniem oporowym na ścianach elewacyjnych pod każdym stropem kondygnacji nadziemnej oraz ankrowanie drugiej ściany (przeciwległej) klatki schodowej również przy pomocy 2 prętów gładkich o średnicy min. 25 mm z oporami zlokalizowanymi w mieszkaniach.
- Należy wszystkie pęknięcia ściany klatki schodowej naprawić przy pomocy prętów zszywających np. w technologii Helifix; Brutt itp. lub żebrowanych prętów o śr. 6 - 8 mm i długości od 100 do 150 cm, w zależności od pęknięć. Pręty na obu końcach powinny posiadać prostopadłe wygięcia kotwiące o długości około 5 - 10 cm. Pręty te układać na zaprawie systemowej w pogłębionych spoinach w co 2 - 4 warstwy wiązania muru.

- Należy zakotwić wysuniętą stalową belkę spocznika w ścianie budynku zgodnie z rysunkami szczegółowymi.
- Wszystkie widoczne belki stalowe spoczników klatki schodowej należy zabezpieczyć farbami antykorozyjnymi.
- Wymiana rynien, rur spustowych oraz wszystkich obróbek blacharskich murków ogniowych połączona z uszczelnieniem lub wymianą pokrycia dachowego.
- Należy wymienić elementy więźby dachowej uszkodzonej przez korozję biologiczną oraz uzupełnić brakujące elementy.
- Wszystkie elementy konstrukcyjne więźby dachowej należy odsunąć od wnętrza przewodów spalinowych i dymowych na odległość min. 30 cm, a od osłoniętych okładziną z tynku o grubości 25 mm na siatce albo równorzędną okładziną - co najmniej 15 cm.
- Strop kozuba należy rozebrać oraz wykonać jako nowy gęstożebrowy z płyt WPS wspartych na belkach stalowych dwuteowych zwykłych I 200.
- Wykonać podparcia belek w poziomie I piwnicy w korytarzu biegnącym do piwnic od strony ul. Wałowej, które w obu przypadkach zaniżą wysokość i szerokość przejścia jednak jest to konieczne ze względu na bezpieczeństwo konstrukcji:
 - a) Wykonać podparcie belki nadproża przy pomocy czterech belek stalowych HEB 200 wspartych na podmurowaniach po obu stronach przejścia. Belki należy osiatkować oraz otynkować.
 - b) Podparcie belki stropu przy pomocy belki stalowej dwuteowej HEB 200 wspartych na podmurowaniach po obu stronach przejścia. Belkę należy osiatkować oraz otynkować. Przed przystąpieniem do prac należy uzupełnić wszystkie ubytki w belce masami naprawczymi do betonu.
- Docelowo balkony od strony podwórza oraz od strony ul. Jagiellońskiej należy rozebrać oraz wykonać od nowa w technologii jak oryginalne z uwzględnieniem zabezpieczenia przed wodą opadową.
- Wszystkie przewody spalinowe należy wyposażyć we wkłady kwasoodporne.
- Wszystkie okapy kuchenne wpięte do przewodów wentylacyjnych należy zdemontować.
- Należy udrożnić przewód wentylacyjny nr 35.

- Drzwi do łazienek w mieszkaniach należy wyposażyć w wymagane przepisami kratki wentylacyjne nawiewne o wolnej powierzchni min. 220 cm^2 . Docelowo w mieszkaniach gdzie zastosowano szczelną stolarkę okienną należy przewidzieć montaż urządzeń nawiewnych w mieszkaniach (nawietrzaki okienne lub ściennie) w celu zapewnienia dopływu powietrza zewnętrznego dla potrzeb spalania gazu, funkcjonowania palenisk dymowych i prawidłowego funkcjonowania wentylacji grawitacyjnej.
- Wszystkie wpięcia do przewodów spalinowych zabudowane sufitami podwieszanymi należy odstąpić lub wpięcia wykonać poniżej przedmiotowego sufitu.
- W mieszkaniach nr 2, 7, 9 i 10 należy zdemontować lub przebudować sufit podwieszany w celu uzyskania kubatury pomieszczenia min. 8 m^3 dla pomieszczenia, w którym zamontowany jest urządzenie gazowe z otwartą komorą spalania. W przypadku wymiany pieców na takie z zamkniętą komorą spalania wystarczająca kubatura pomieszczenia wynosi $6,5 \text{ m}^3$.
- Piecyk metalowy typu "koza" zlokalizowany w zakładzie szewskim powinien posiadać oddzielny przewód dymowy. Ze względu na brak w obrębie lokalu wolnych przewodów kominowych należy zaprzestać jego użytkowania oraz odłączyć od przewodu nr 41.
- Kominiek z mieszkania nr 9 powinien posiadać oddzielny przewód kominowy o wymiarach min. 14×27 lub średnicy 200 mm. Z racji braku w obrębie lokalu takiego przewodu oraz fakt, że mieszkanie ogrzewane jest przy pomocy instalacji c.o. zasilanej z piecyka gazowego, kominiek należy odłączyć od przewodu nr 33.
- Należy udrożnić lub przemurować przewód kominowy nr 9 w obrębie kondygnacji mieszkalnych w celu przełączenia do niego wentylacji łazienki mieszkania nr 5.
- Przewód nr 17 należy wykorzystać jako wentylacja przestrzeni zaplecza oraz pośrednio w sklepu komputerowego (niezabudowana do sufitu ścianka wc).
- Zgodnie z przepisami w budynku, który wyposażony jest w instalację gazową zabronione jest używanie urządzeń zasilanych z butli gazowej. Należy zaprzestać korzystania z gazowych promienników ciepła w sklepie odzieżowym oraz sklepie komputerowym. Kuchenkę gazową z mieszkania nr 11 należy podłączyć do instalacji gazowej budynku lub wyłączyć z użytkowania.

- Należy wymienić lub zabezpieczyć okienka strychowe tak aby uniemożliwić dostęp ptakom na strych budynku.
- Należy przeprowadzić gruntowny remont wewnętrznej instalacji wodociągowej w częściach wspólnych, obejmujący całkowitą wymianę skorodowanych rurociągów wodociągowych stalowych (czarnych i ocynkowanych), na nowe z wykorzystaniem rur stalowych ocynkowane, ew. tworzywowych. .
- Należy przeprowadzić gruntowny remont wewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej w częściach wspólnych, obejmujący całkowitą wymianę nieuszczelnnych i skorodowanych rurociągów żeliwnych kielichowych oraz ich zastąpienie nowymi rurociągami, np. z rur PCV kielichowych.

Wszystkie prace remontowo budowlane rozpoczynać dopiero po uzyskaniu indywidualnie wymaganych prawem decyzji i pozwoleń jak również wszystkie prace remontowo - budowlane należy prowadzić pod kierownictwem osób uprawnionych zawodowo przestrzegając wszystkich wymogów w zakresie BHP.

Wszystkie ewentualne problemy i wątpliwości powstałe na etapie realizacji należy rozstrzygać z udziałem autorów ekspertyzy.

Opracował:

mgr inż. Łukasz Maksym
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewid. POK/0044/PWOK/15
do projektowania i do kierowania robotami
budowlanymi bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej

mgr inż. Marek Dziżdż
Uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi
w zakresie konstrukcyjno-budowlanej, bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej

- II. CZĘŚĆ OBLICZENIOWA -

Zestawienie obciążeń ze stropu pod sklepem odzieżowym - projektowanie podparcia skorodowanych belek stropowych.

Obciążenia:

- posadzka (max)	$0,025 \times 25 \times 1,35$	$= 0,84 \text{ kN/m}^2$
- szlichta podkładowa	$0,030 \times 22 \times 1,35$	$= 0,89 \text{ kN/m}^2$
- beton wyrównawczy	$0,050 \times 22 \times 1,35$	$= 1,49 \text{ kN/m}^2$
- zasypka gruzowa	$0,15 \times 18 \times 1,35$	$= 3,65 \text{ kN/m}^2$
- sklepienie ceglane	$0,12 \times 18 \times 1,35$	$= 2,92 \text{ kN/m}^2$
- tynk od spodu	$0,015 \times 19 \times 1,35$	$= 0,41 \text{ kN/m}^2$
- obciążenie użytkowe sklep	$5,00 \times 1,50$	$= 7,50 \text{ kN/m}^2$

RAZEM:	17.70 kN/m^2
--------	------------------------

1. Obliczenia

1.2 Podstawowe dane projektowe belki.

- rozpiętość $L = 4.05\text{m}$
- rozstaw $s = 1.5\text{m}$

Przyjęto dwuteownik zwykły HEB 160 - stal klasy S235

- | | | |
|--|-----------------------------------|-------------------------------|
| • wysokość | $h = 160\text{mm}$ | |
| • szerokość | $b = 160\text{mm}$ | |
| • grubość środnika | $t_w = 8\text{mm}$ | |
| • grubość półki | $t_f = 13\text{mm}$ | |
| • promień wyokrąglenia | $r = 15\text{mm}$ | |
| • masa | $42.6 \frac{\text{kg}}{\text{m}}$ | |
| • pole przekroju | | $A = 54.3\text{cm}^2$ |
| • pole przekroju pracującego na ściecie | | $A_{v,z} = 16.03\text{cm}^2$ |
| • moment bezwładności względem osi y | | $I_y = 2492\text{cm}^4$ |
| • moment bezwładności względem osi z | | $I_z = 889.2\text{cm}^4$ |
| • moment bezwładności przy skręcaniu | | $I_t = 31.24\text{cm}^4$ |
| • wycinkowy moment bezwładności | | $I_w = 47940\text{cm}^6$ |
| • sprężysty wskaźnik wytrzymałości względem osi y | | $W_{el,y} = 311.5\text{cm}^3$ |
| • plastyczny wskaźnik wytrzymałości względem osi y | | $W_{pl,y} = 354\text{cm}^3$ |
| • plastyczny wskaźnik wytrzymałości względem osi z | | $W_{pl,z} = 170\text{cm}^3$ |

Klasyfikacja przekroju PN-EN 1993-1-1 Tablica 5.2

Gatunek stali S235 $\rightarrow f_y = 235 \frac{\text{N}}{\text{mm}^2}$

Parametr ϵ zależy od granicy plastyczności dwuteownika \rightarrow

$$\epsilon = \sqrt{\frac{235 \frac{\text{N}}{\text{mm}^2}}{f_y}} = 1$$

Półka górna - półka poddana równomiernemu ściskaniu

$$c = \frac{(b - t_w - 2 \cdot r)}{2} = 61 \cdot \text{mm}$$

$$\frac{c}{t_f} = 4.692 < 9 \cdot \epsilon = 9 \rightarrow \text{Klasa 1}$$

Środnik poddany zginaniu

$$c = h - 2 \cdot t_f - 2 \cdot r = 104 \cdot \text{mm}$$

$$\frac{c}{t_w} = 13 < 72 \cdot \epsilon = 72 \rightarrow \text{Klasa 1}$$

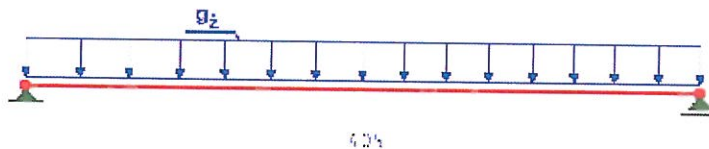
Klasa przekroju poprzecznego to najbardziej niekorzystna klasa sprawdzanego elementu przekroju, w tym wypadku mamy do czynienia z Klasą 1. Sprawdzenie Stanu Granicznego Nośności powinno być oparte na plastycznej analizie przekroju poprzecznego.

1.3 Stan SGN.

Belkę rozpatrujemy jako belkę jednoprzęsłową wolnopodpartą.

Rozstaw belek wynosi: $s = 1,50\text{m}$ - przyjęto do obliczeń największą rozpiętość

Rozpiętość belek: $L = 4,05\text{m}$



$$g_z = 17.70 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 1.50\text{m} = 26.55 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

$$g_{l200} = 0.426 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \cdot 1.35 = 0.575 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Całkowite obliczeniowe obciążenie belki w stanie montażu:

$$g_d = g_z + g_{l200} = 27.125 \frac{\text{kN}}{\text{m}}$$

Maksymalny moment zginający dla stanu montażu w kierunku osi z przekroju belki:

$$M_{Ed} = \frac{1}{8} \cdot g_d \cdot L^2 = 55.615 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

Współczynnik zwichrzenia (dane do obliczeń)

$$I_w = 47940 \cdot \text{cm}^6$$

- wycinkowy moment bezwładności przekroju płatwi

$$I_t = 31.24 \cdot \text{cm}^4$$

- moment bezwładności na skręcanie przekroju płatwi

$$I_z = 889.2 \cdot \text{cm}^4$$

- moment bezwładności względem mniejszej osi bezwładności przekroju płatwi

$$L = 4.05\text{m}$$

- rozpiętość belki

$$h = 160\text{mm}$$

- wysokość belki

$$E = 210\text{GPa}$$

- moduł Younga dla stali

$$G = 80\text{GPa}$$

- moduł sprężystości poprzecznej

$$f_y = 235 \frac{\text{N}}{\text{mm}^2}$$

- gatunek stali S235

dla zginania względem y-y:

moment krytyczny przy zwichrzeniu dla przekroju IPE

$$M_{cr} = \frac{\pi^2 \cdot E \cdot I_z}{L^2} \cdot \sqrt{\frac{I_w}{I_z} + \frac{L^2 \cdot G \cdot I_t}{\pi^2 \cdot E \cdot I_z}} = 186.781 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

smukłość bezwymiarowa

$$\lambda_{LT} = \sqrt{\frac{W_{pl,y} \cdot f_y}{M_{cr}}} = 0.667$$

Współczynnik zwichrzenia dla zginania y-y

dla przekrojów walcowanych, współczynnik zwichrzenia jest obliczany ze wzoru:

$$\chi_{LT} = \frac{1}{\phi_{LT} + \sqrt{\phi_{LT}^2 - \beta \cdot \lambda_{LT}^2}} \quad \text{lecz} \quad \chi_{LT} \leq 1.0 \quad \text{i} \quad \chi_{LT} \leq \frac{1}{\lambda_{LT}^2}$$

dla profili walcowanych $\lambda_{LT,0} = 0.4$ $\beta = 0.75$

Zgodnie z PN-EN 1993-1-1 Tablica 6.3 oraz Tablica 6.5 przyjmujemy zalecaną wartość parametru imperfekcji przy zwichrzeniu:

$$\frac{h}{b} = 1 \quad \rightarrow \quad \text{Krzywa b} \quad \rightarrow \quad \alpha_{LT} = 0.34$$

zatem

$$\phi_{LT} = 0.5 \cdot \left[1 + \alpha_{LT} \cdot (\lambda_{LT} - \lambda_{LT,0}) + \beta \cdot \lambda_{LT}^2 \right] = 0.712$$

współczynnik zwichrzenia

$$\chi_{LT} = \frac{1}{\phi_{LT} + \sqrt{\phi_{LT}^2 - \beta \cdot \lambda_{LT}^2}} = 0.886 < 1 \quad \text{OK}$$

$$\chi_{LT} = 0.886 < \frac{1}{\lambda_{LT}^2} = 2.245 \quad \text{OK}$$

1.4 Sprawdzenie SGN

Sprawdzenie nośności belki przy jednokierunkowym zginaniu:

$$\gamma_{M0} = 1.0$$

$$M_{Ed} = 55.615 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$M_{b,Rd} = \chi_{LT} \cdot \frac{W_{pl,y} \cdot f_y}{\gamma_{M0}} = 73.678 \cdot \text{kN} \cdot \text{m}$$

$$\frac{M_{Ed}}{M_{b,Rd}} = 0.755 < 1 \quad \text{Warunek został spełniony}$$

Ścinanie:

$$\gamma_{M0} = 1.0$$

$$V_{Ed} = 0.5 \cdot L \cdot g_d = 54.928 \cdot \text{kN}$$

$$V_{Rd} = \frac{A_v \cdot z \cdot f_y}{\sqrt{3} \cdot \gamma_{M0}} = 217.491 \cdot \text{kN}$$

$$\frac{V_{Ed}}{V_{Rd}} = 0.253 < 1 \quad \text{Warunek został spełniony}$$

mgr inż. Łukasz Maksym
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewid. PDIW/0044/PWOK/15
do projektowania i kierowania robotami
budowlanymi oraz ogólnych w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej

1.5 Sprawdzenie SGU belki.

Obciążenie charakterystyczne, które jest sumą obciążeń charakterystycznych ciężaru własnego belki, płyty żelbetowej, elementów wykończenia oraz obciążenia technologicznego.

$$g_k = 12.56 \frac{\text{kN}}{\text{m}^2} \cdot 1.5 \text{m} = 18.84 \frac{\text{kN}}{\text{m}} \quad +$$

$$\text{Strzałka ugięcia belki wynosi:} \quad f_{gr} = \frac{5}{384} \cdot \frac{g_k \cdot L^4}{E \cdot I_y} = 12.612 \cdot \text{mm} < \frac{L}{250} = 16.2 \cdot \text{mm} \quad \text{Warunek spełniony}$$

2. Podstawa Obliczeń

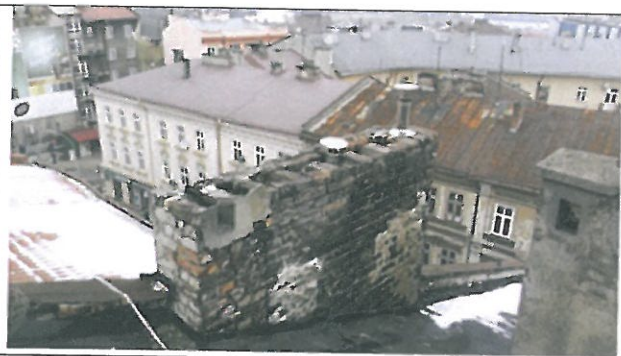
Obliczenia oraz zebranie obciążeń zostały przeprowadzone na podstawie norm literatury branżowej:

- PN-EN 1991 PN-EN 1991-1-1: Oddziaływania na konstrukcje. Część 1-1: oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.
- PN-B-03150:2000: Obliczenia statyczne i projektowanie.
- Konstrukcje drewniane w budownictwie tradycyjnym / Janusz Kotwica. – Warszawa: „ARKADY”, 2011.

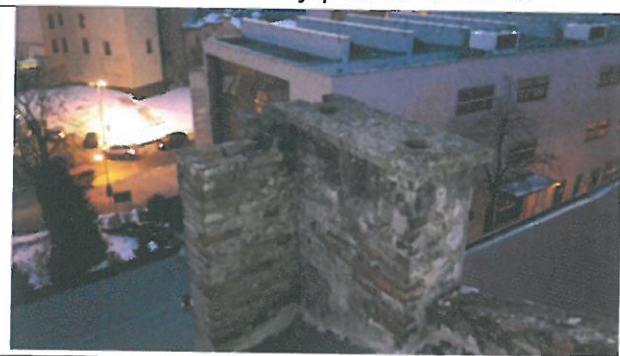
- III. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA -



Fot. 1 - kominy ponad dachem



Fot. 2 - kominy ponad dachem



Fot. 3 - kominy ponad dachem



Fot. 4. komin i obróbka blacharska



Fot. 5 - balkon od podwórka



Fot. 6. - belka balkonu od podwórka



Fot. 7 - płyta balkonu od podwórka



Fot. 8 - belka balkonu od podwórka



Fot. 9 - balkony od podwórka



Fot. 10 - balkon nad chodnikiem



Fot. 11 - balkon nad chodnikiem



Fot. 12 - balkon nad chodnikiem



Fot. 13 - pęknięcia kozuba klatki sch.



Fot. 14 - pęknięcia naroża klatki sch.



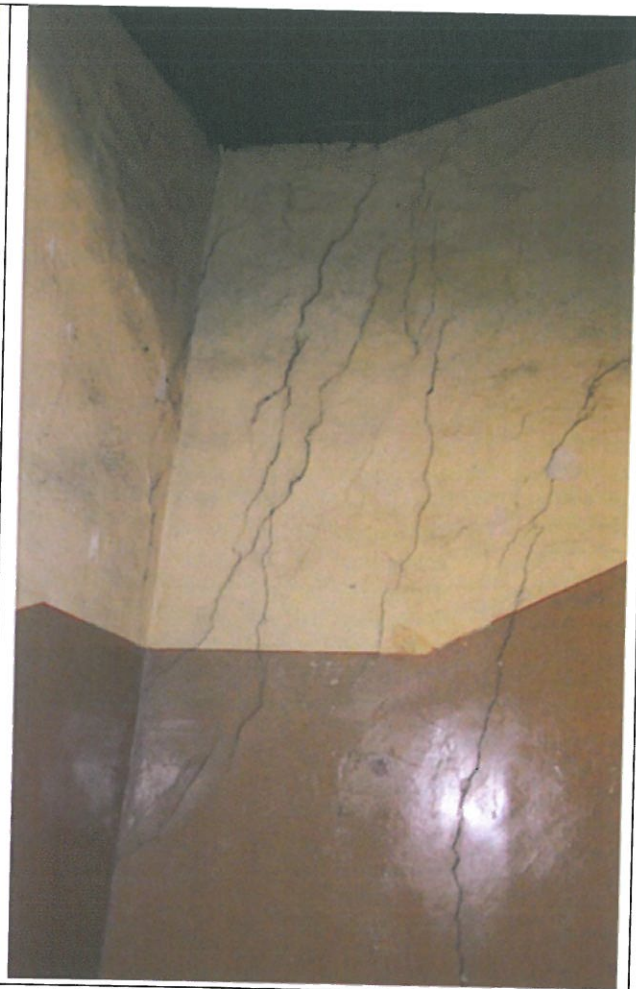
Fot. 15 - pęknięcia pod spocznikiem



Fot. 16 - widoczne wysunięcie belki
spocznika ze ściany



Fot. 17 - pęknięcia ściany na klatce sch.



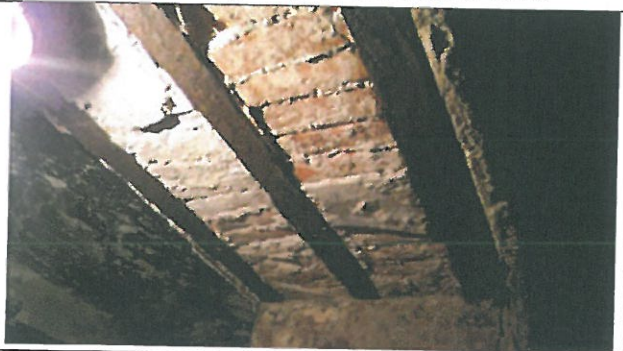
Fot. 18 - pęknięcia ściany na klat. sch.



Fot. 19 - pęknięcia na klatce sch.



Fot. 20 - zawilgocenie ścian na kl. sch.



Fot. 21 - nadproże w piwnicy



Fot. 22 - belka w piwnicy



Fot. 23 - tram starty od częstego chodzenia po nim



Fot. 24 - zniszczone kleszcze więźby (Jagiellońska)



Fot. 25 - zniszczone kleszcze więźby (Wałowa)



Fot. 26 - zniszczone okienko strychowe



Fot. 27 - skorodowana belka stropu pod sklepem odzieżowym



Fot. 28 - skorodowana belka stropu pod sklepem odzieżowym



Fot. 29 - kanalizacja sanitarna



Fot. 30 - kanalizacja, odpływ z podwórka



Fot. 31 - instalacja wodna



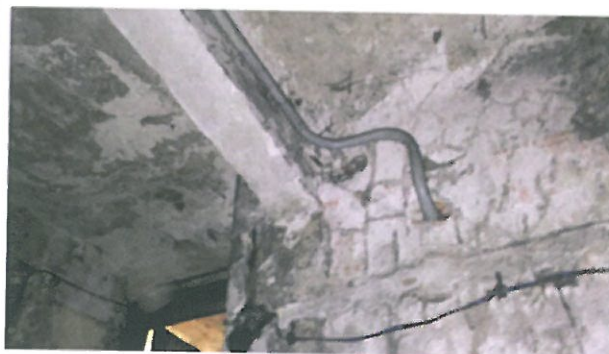
Fot. 32 - brak dekla na kanalizacji



Fot. 34 - kanalizacja sanitarna



Fot. 33 - poziom kanalizacyjny w piwnicy



Fot. 35 - ściany piwnic



Fot. 36 - elewacja od strony ul.
Jagiellońskiej



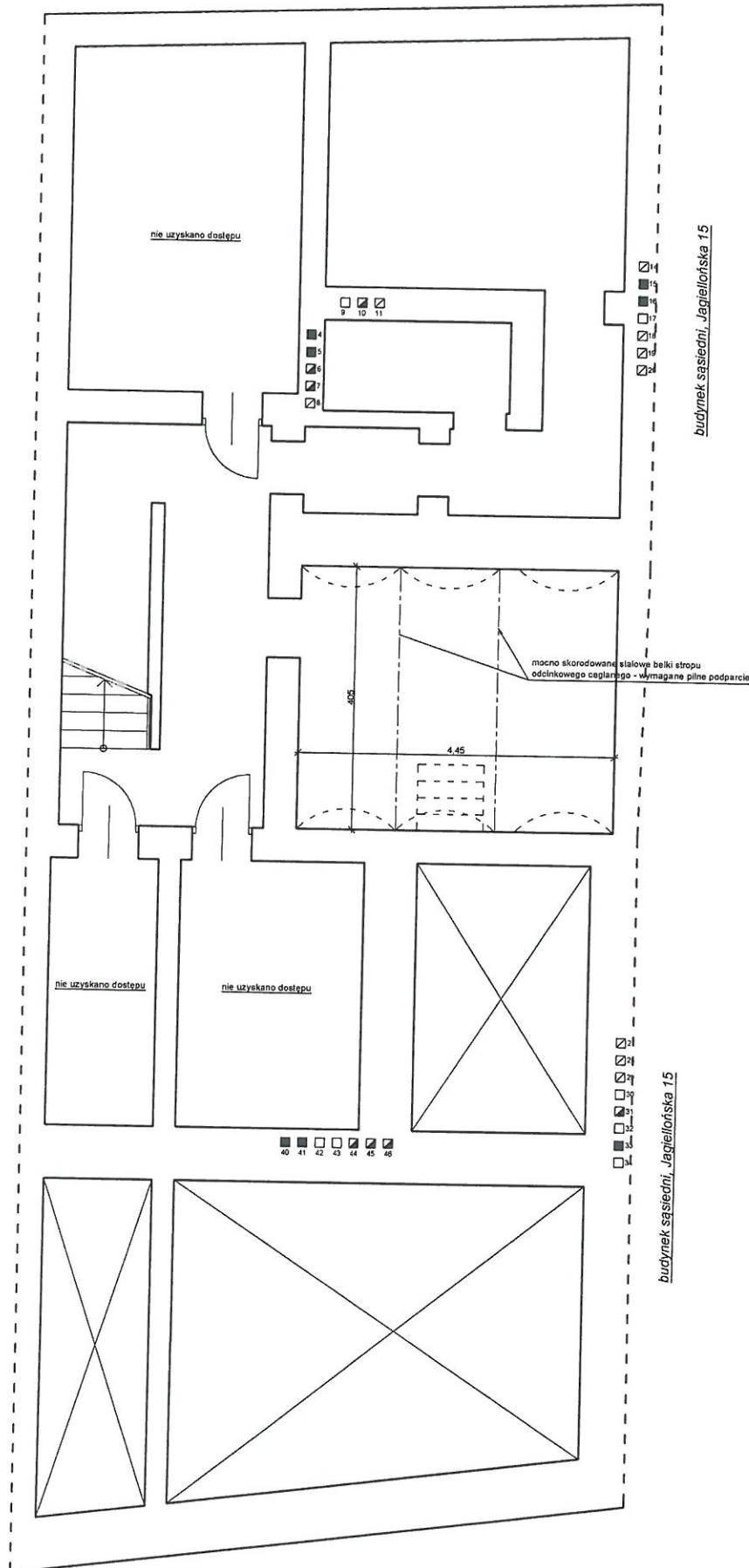
Fot. 37 - elewacja od strony ul. Wałowej

ul. Wałowa

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

RZUT PIWNICY - II poziom
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:

Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:

ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował:

mgr inż. Łukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK0044/PWOK/15

mgr inż. Marek Drozd
upr. instalacje sanitarne
PDK0127/OOOS07

Podpis:

[Signature]

Nazwa rys.:

RZUT PIWNICY - II poziom

Branża:

KONSTRUKCYJNA / SANITARNA

Data:

01.2018 r.

Skala:

1 : 100

Nr rys.:

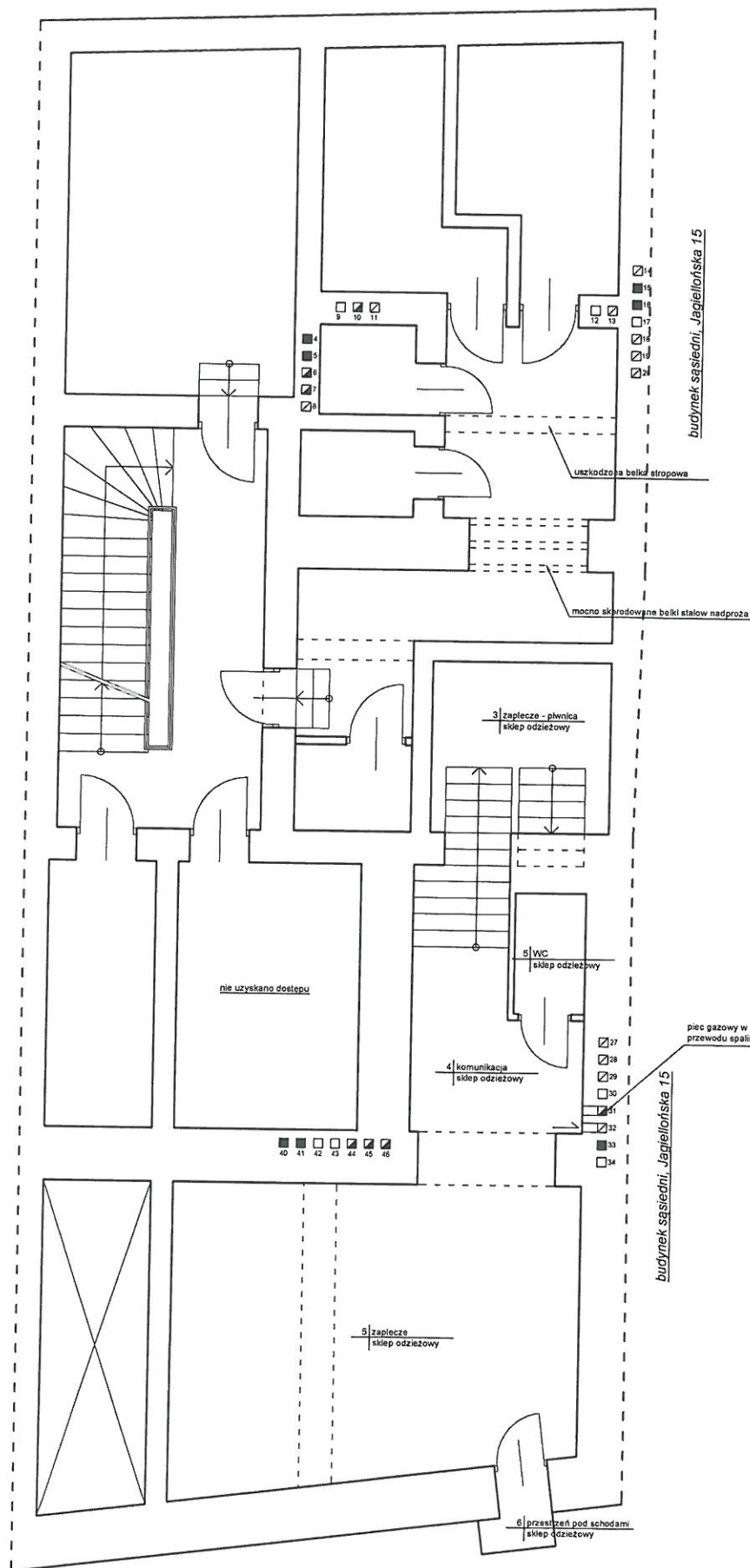
1

ul. Wałowa

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

RZUT PIWNICY - I poziom
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:

Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:

ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował:

mgr inż. Łukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK/0044/PWOK/15
mgr inż. Marek Drozd
upr. instalacje sanitarne
PDK/0127/OOOS/07

Podpis:

[Signature]

Nazwa rys.:

RZUT PIWNICY - I poziom

Brand:

KONSTRUKCYJNA / SANITARNA

Data:

01.2018 r.

Skala:

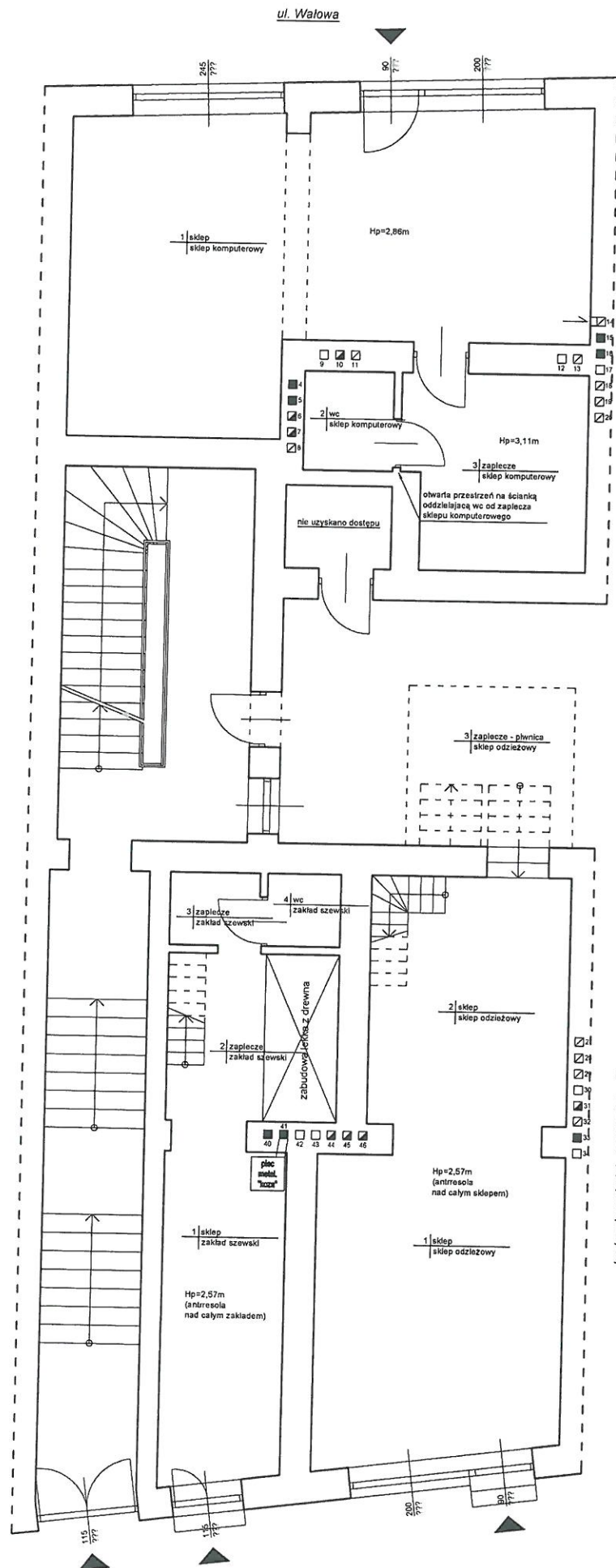
1:100

Nr rys.:

2

RZUT PARTERU
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:
Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:
ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował:
mgr inż. Łukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK0044/PWOK/15
mgr inż. Marek Drozd
upr. instalacje sanitarne
PDK0127/OOOS/07

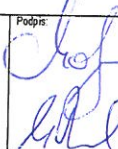
Podpis:
[Signature]

Nazwa rys.:
RZUT PARTERU

Branża:
KONSTRUKCYJNA / SANITARNA

Data: 01.2018 r. Skala: 1:100 Nr rys.: 3

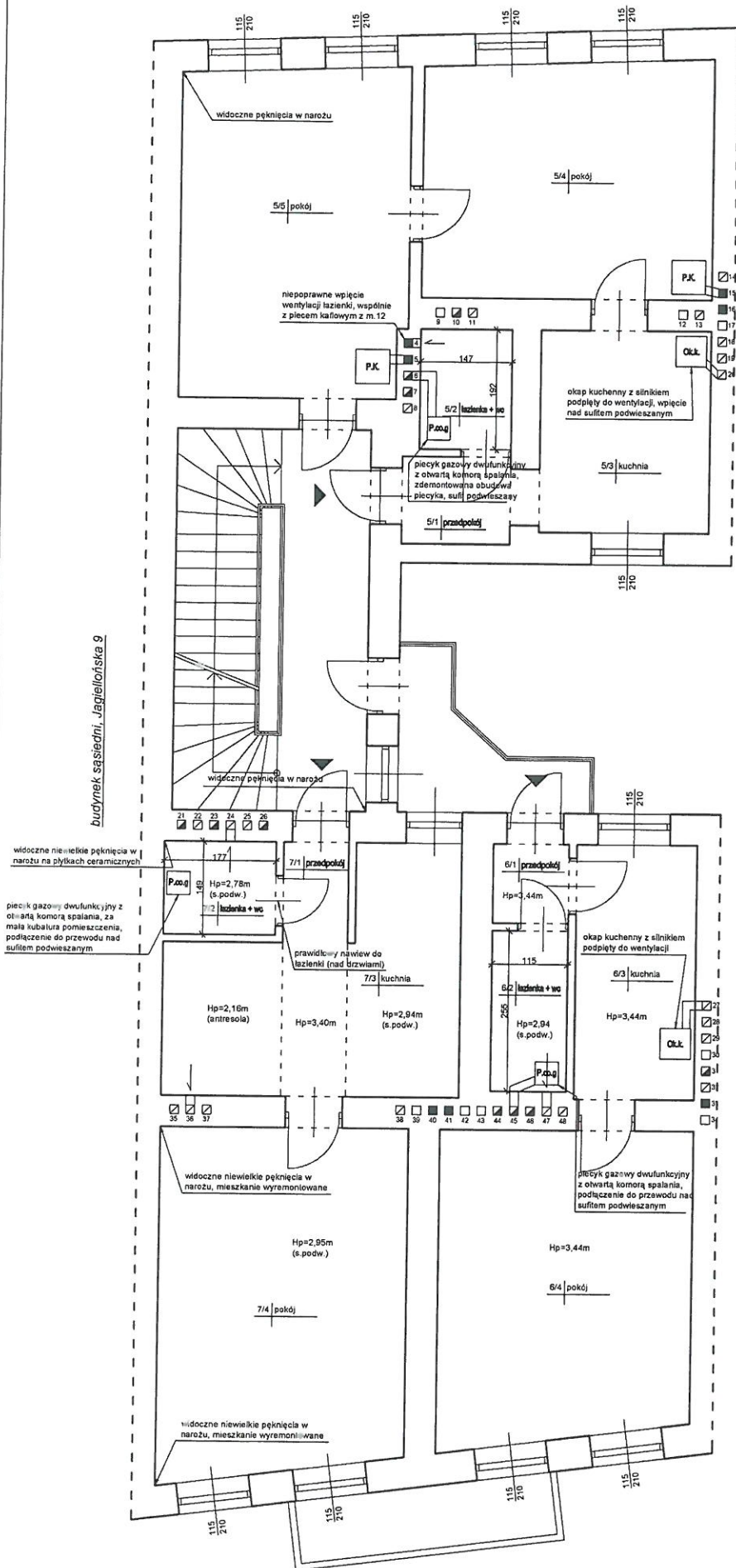
Znaczne spekanie betonowej płyty balkonowej, krawędzie płyty odspojone i luźne, skorodowana balustrada balkonu. Od spodu widoczne belki nośne (dwutowe), skorodowane. Ze względu, iż balkon znajduje się bezpośrednio nad ruchliwym chodnikiem należy go pilnie zabezpieczyć od spodu przed nieprzewidzianym odspojeniem elementów betonowych np. przy pomocy siatki stalowej

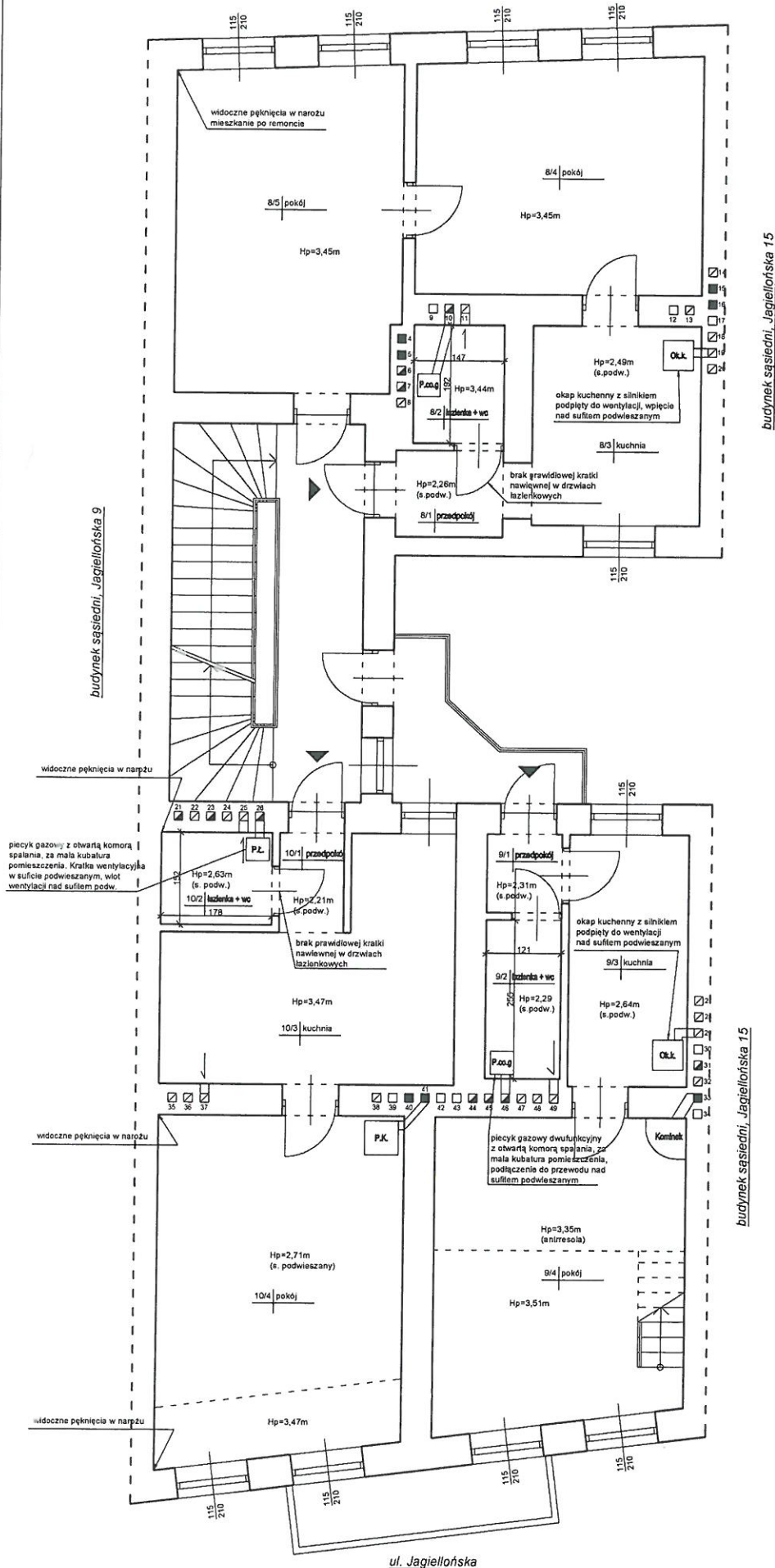
Ekspertyza stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu		
Inwestor:		
Gmina Miejska Przemyśl ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl		
Lokalizacja:		
ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl dz. nr 667, obr. 207 jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl		
Opisować:	Podpis:	
mgr inż. Łukasz Maksym upr. konstrukcyjno-budowlane nr ewid. PDK/00444/PWOK/15		
Nazwa rys.:		
RZUT I PIĘTRA		
Branda:		
KONSTRUKCYJNA / SANITARNA		
Data:	Skala:	Nr rys.:
01.2018 r.	1 : 100	4

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Data:	Skala:	Nr rys.:
01.2018 r.	1 : 100	5





**Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyśle**

Investor

Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:	
--------------	--

ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował	
-----------	--

mgr inż. Lukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK/0044/PWOK/15

mgr inż. Marek Drozd
upr. instalacje sanitarne
PDK/0127/OOOS/07

Podol

Nazwa rys.:

RZUT III PIĘTRA

Branza:

KONSTRUKCYJNA / SANITARNA

Date:

01.2018 г.

Skala:

1:100

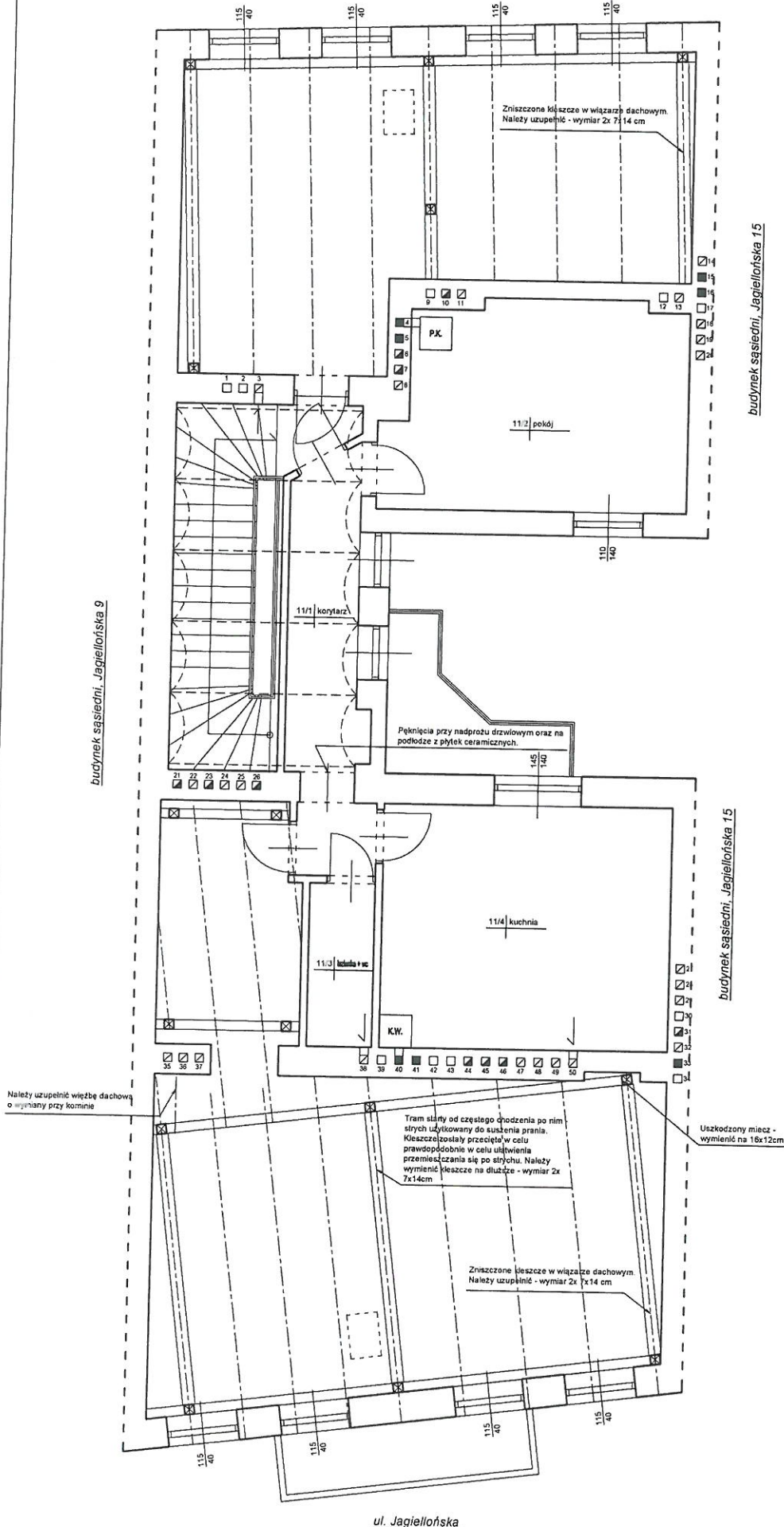
Nr rys.:	6
----------	---

RZUT PODDASZA
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15



Uwagi:

Rzut przedstawia stan istniejący z naniesionymi uwagami na temat stanu technicznego elementów i wyposażenia budynku

- 1) Mieszkanie nr 11 - widoczne zacieki w pomieszczeniu 11/2 przy kominie oraz w przedpokoju, pęknięcia ścian zaznaczone na rzucie. Okna wypaczone i spruchniałe, w pomieszczeniu kuchni szklenie popękane.
- 2) Strych od strony ul. Jagiellońskiej - widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych dachu, uszkodzenia oraz elementy więźby do wymiany zaznaczone na rzucie, spękania stropu WPS nad mieszkaniem nr 10, okna strychowe zniszczone, częściowo brak szklenia. Na strychu zalegają materiały łatwopalne. Należy wymienić elementy zniszczone zgodnie z uwagami oraz oczyścić strych z zalegających tam rzeczy łatwopalnych, okna należy zabezpieczyć lub wymienić.
- 3) Strych od strony ul. Wałowej - znaczne zanieczyszczenie strychu odchodami ptaków, widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych dachu, uszkodzenia oraz elementy więźby do wymiany zaznaczone na rzucie, okna strychowe zniszczone, częściowo brak szklenia. Należy wymienić elementy zniszczone zgodnie z uwagami oraz oczyścić strych z zalegających tam rzeczy łatwopalnych, okna należy zabezpieczyć lub wymienić.
- 4) Strop kozuba - wykonany jako odcinkowy ceglany, widoczne znaczne pęknięcia, brak dostępu do celu kontroli stropu "od góry". Strop należy w całości rozebrać oraz wykonać nowy strop z płyt WPS na belkach I 200 zgodnie z rysunkami szczegółowymi. Przed przystąpieniem do rozbioru oraz po uzyskaniu dostępu na górną część stropu należy powiadomić autora ekspertyzy.

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:

Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:

ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował:

mgr inż. Lukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK/0044/PWOK/15
mgr inż. Marek Drozd
upr. instalacje sanitarne
PDK/0127/OOOS/07

Podpis:

[Signature]
[Signature]

Nazwa rys:

RZUT PODDASZA

Bransz:

KONSTRUKCYJNA / SANITARNA

Data:

01.2018 r.

Skala:

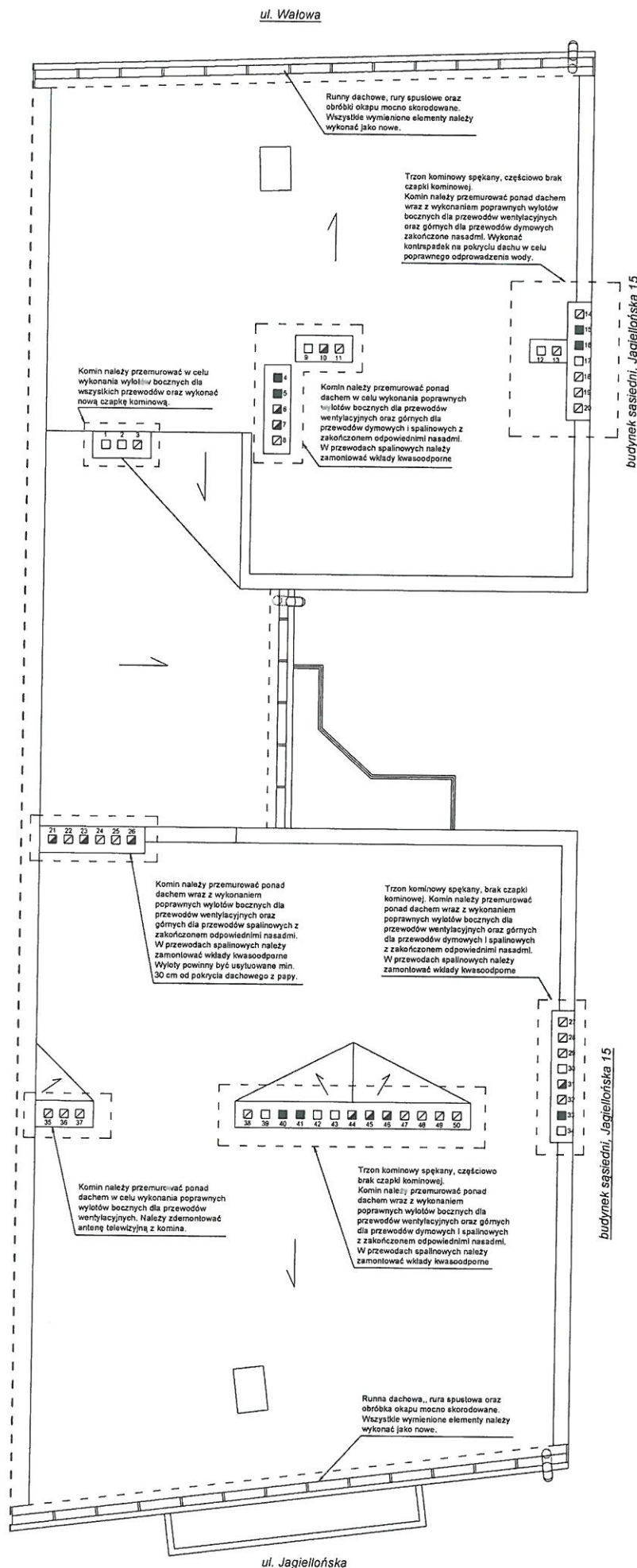
1:100

Nr rys:

7

RZUT DACHU
Skala 1:100

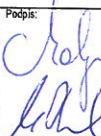
budynek sąsiedni, Jagiellońska 9

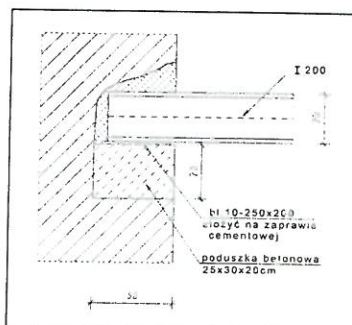



Uwagi:
Rzut przedstawia stan istniejący z naniesionymi uwagami na temat stanu technicznego elementów wyposażenia budynku

- 1) Rynny i rury spustowe mocno skorodowane kwalifikują się do wymiany. Stan zły. Należy wymienić wszystkie rynny oraz rury spustowe A
- 2) Obróbki blacharskie mocno skorodowane, częściowo brak obróbek na murkach ogniowych. Stan zły. Należy wykonać nowe obróbki blacharskie dachu.
- 3) Pokrycie dachu od strony ul. Wałowej wymienione, wykonane z papy, jednak w dalszym ciągu występują przedzielniki przy murkach ogniowych oraz przy kominach. Stan dostateczny.
- 4) Od strony ul. Jagiellońskiej pokrycie dachu mocno zniszczone, wykonane z papy, występują liczne uszkodzenia pokrycia oraz przedzielniki. Stan zły.
- 5) Należy uszczelnić pokrycie dachowe od strony ul. Wałowej, natomiast od strony ul. Jagiellońskiej zasadna jest wymiana całego pokrycia dachowego.
- 6) Od strony ul. Jagiellońskiej znajdują się dwa maszty w stanie złym i awaryjnym. Jeden uległ zniszczeniu (złamany z powodu korozji). Należy w trybie pilnym zdemonstrować oba maszty, natomiast docelowo zaleca się wykonanie nowych masztów po obu stronach budynku oraz przeniesienie na nie wszystkich używanych anten telewizyjnych. Anteny stare i nieużywane należy zdemonstrować.
- 7) Należy wykonać wylazy dachowe o prawidłowych wymiarach tj. min 80x80cm w świetle przejścia.

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:	
Gmina Miejska Przemyśl ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl	
Lokalizacja:	
ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl dz. nr 667, obr. 207 jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl	
Opracował:	Podpis:
mgr inż. Łukasz Maksym upr. konstrukcyjno-budowlane nr ewid. PDK/0044/PWOK/15	
mgr inż. Marek Drozd upr. instalacje sanitarne PDK/127/OOOS/07	
Nazwa rys.:	
RZUT DACHU	
Branża:	
KONSTRUKCYJNA / SANITARNA	
Data:	Skala:
01.2018 r.	1 : 100
Nr rys.	
8	



Podpis: 

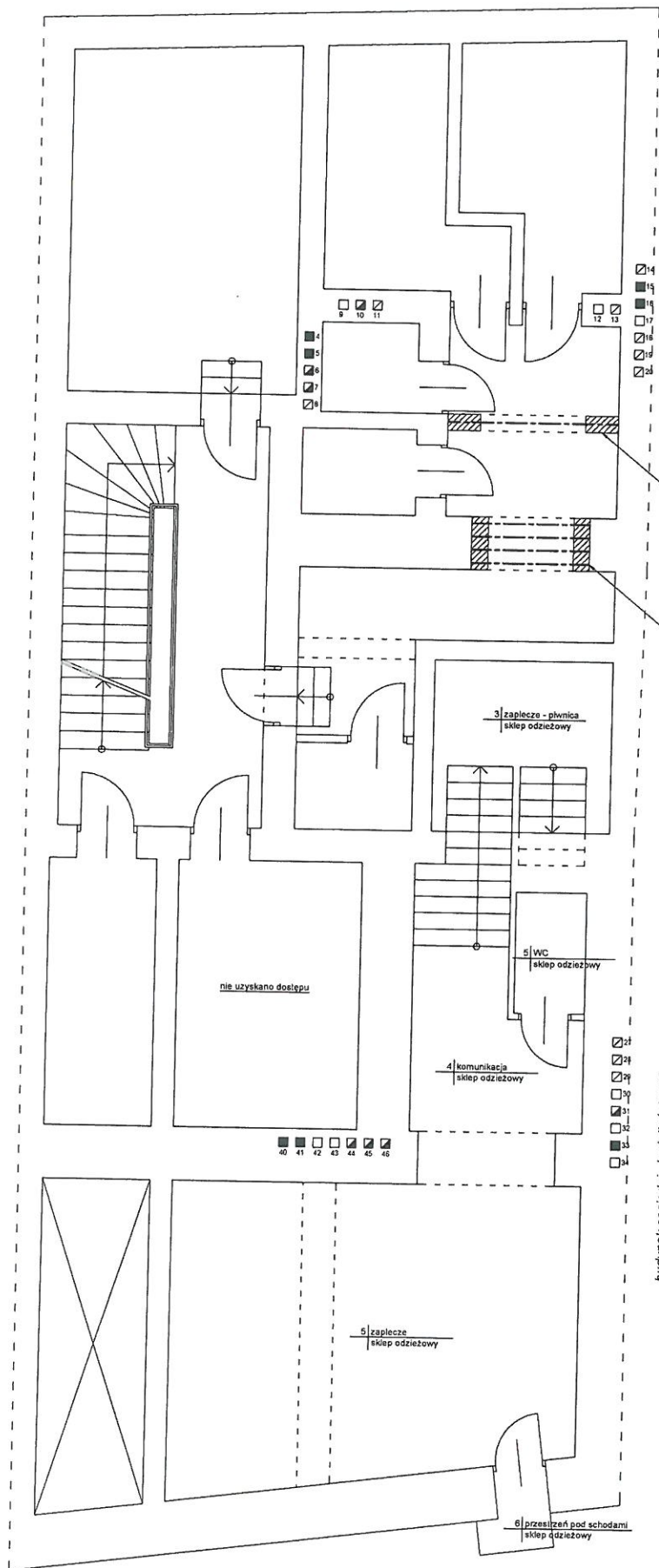
Data:	Skala:	Nr rys.:
01.2018 r.	1 : 50	9

ul. Wałowa

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

RZUT PIWNICY - I poziom
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Przejście po obu stronach należy przemurować na gr. min 50 cm, przemurowania należy związać z istniejącą ścianą przy pomocy łączników stalowych. Wstawić cztery belki HEB 200 w celu podparcia nadproża przejścia.

Przejście po obu stronach należy przemurować na gr. min 25 cm, przemurowania należy związać z istniejącą ścianą przy pomocy łączników stalowych. Wstawić cztery belki HEB 200 w celu podparcia nadproża przejścia.

budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Ekspertyza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Inwestor:
Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:
ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował:
mgr inż. Łukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. PDK0044/PWOK/15

Podpis:
[Signature]

Nazwa rys.:
RZUT PIWNICY - I poziom

Brzoza:
KONSTRUKCYJNA

Data:
01.2018 r.

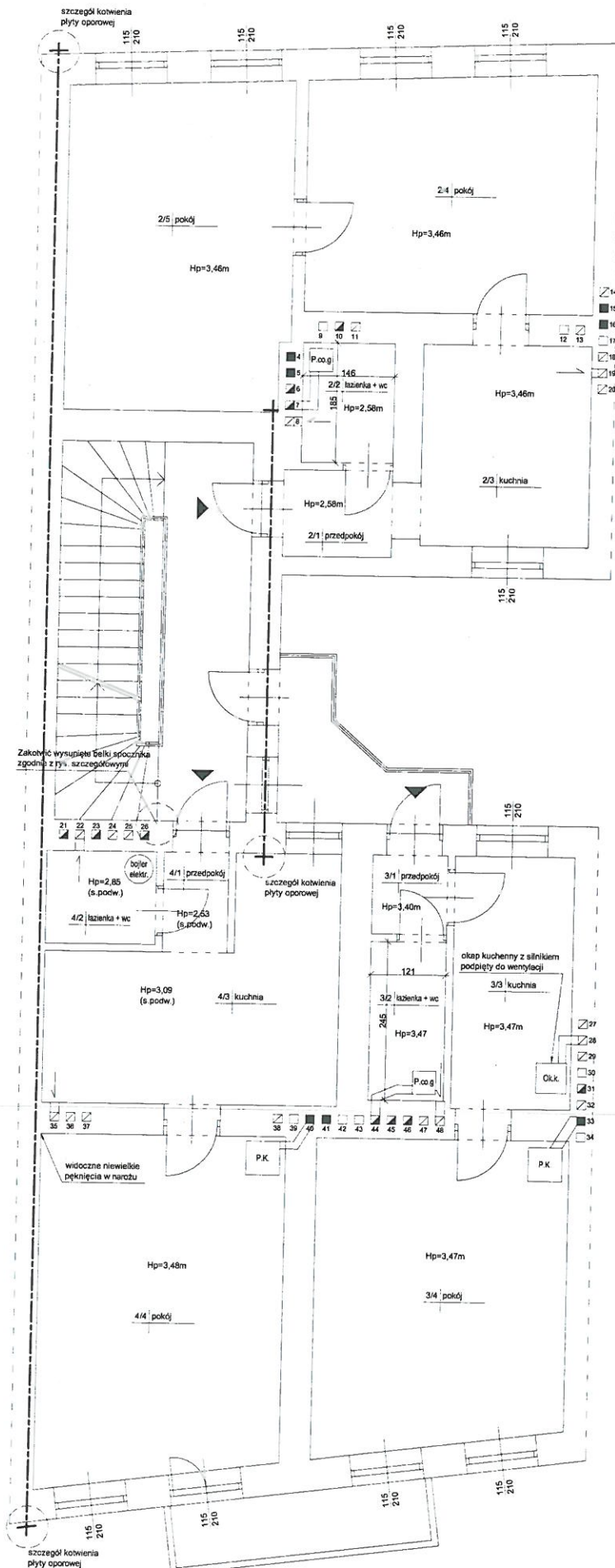
Skala:
1 : 100

Nr rys.:
2

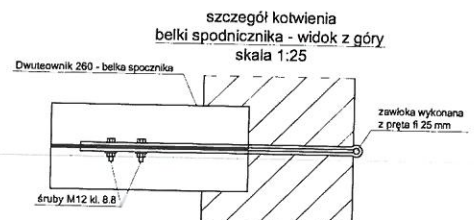
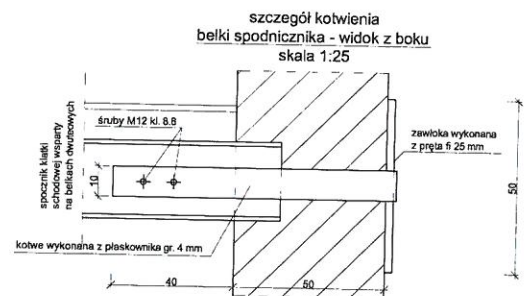
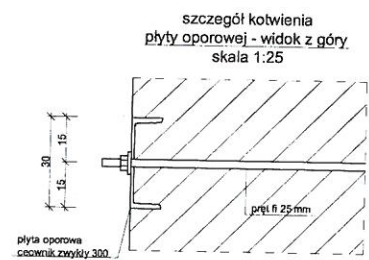
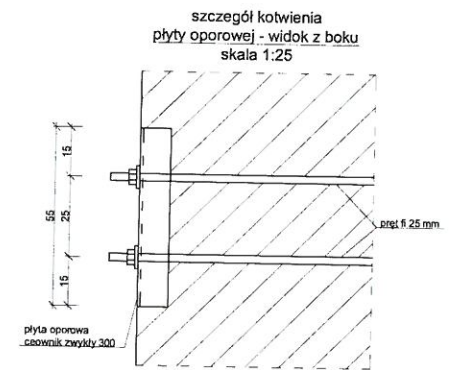
ul. Wałowa

SCHEMAT ANKROWANIA
Skala 1:100

budynek sąsiedni, Jagiellońska 9



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15



budynek sąsiedni, Jagiellońska 15

Ekspertryza stanu technicznego budynku
mieszkalnego wielorodzinnego przy
ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu

Investor:
Gmina Miejska Przemyśl
ul. Rynek 1, 37-700 Przemyśl

Lokalizacja:
ul. Jagiellońska 11, 37-700 Przemyśl
dz. nr 667, obr. 207
jedn. ewidencyjna 186201_1 Przemyśl

Opracował: mgr inż. Łukasz Maksym
upr. konstrukcyjno-budowlane
nr ewid. POK/0044/PWOK/15
Podpis:

Nazwa rys.:
SCHEMAT ANKROWANIA

Brand: KONSTRUKCYJNA

Data: 01.2018 r. Skala: 1:100 Nr rys.: 11

TLE
17.07.2017**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 81c ust. 2 i 3, w związku z art. 61 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1332), po przeprowadzeniu kontroli na miejscu,

nakładam na

Skarb Państwa, Rynek 1, 37-700 Przemyśl
Prezydenta Miasta Przemyśla, Rynek 1, 37 – 700 Przemyśl

obowiązek wykonania

ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego (w tym instalacji wodno – kanalizacyjnej oraz przewodów kominowych), zlokalizowanego, na terenie działki nr 667 obr. 207, przy ul. Jagiellońskiej 11 w Przemyślu.

Ekspertyza techniczna winna zawierać stwierdzenia dotyczące istniejących zagrożeń i zakres tych zagrożeń oraz wykazywać możliwości i sposób doprowadzenia w/w nieprawidłowości do właściwego stanu technicznego.

Powyższą ekspertyzę techniczną należy przedłożyć w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla ul. Siemiradzkiego 5 w Przemyślu, w terminie **do dnia 30 września 2017 r.**

Uzasadnienie

W dniu 27 czerwca 2017 r. pracownicy tutejszego Inspektoratu dokonali kontroli w sprawie stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 11 przy ul. Jagiellońskiej w Przemyślu.

Przedmiotowy obiekt znajduje się na obszarze wpisanym do rejestru zabytków pod nr A-524 (zabudowa ulicy Jagiellońskiej) i nr A-705/709 (układ urbanistyczny miasta Przemyśla). W/w budynek stanowi własność Skarbu Państwa – Prezydenta Miasta Przemyśla. Nieruchomość administrowana jest przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Przemyślu.

Omawiany budynek to obiekt w zwartej zabudowie ulicy Jagiellońskiej, czterokondygnacyjny, podpiwniczony (dwa poziomy piwnic), z poddaszem w części za użytkowanym na lokal mieszkalny nr 11, a w części stanowiącym strych nieużytkowy od ul. Jagiellońskiej i od ul. Wałowej). Budynek wykonany w technologii tradycyjnej, murowanej. Strop nad dolnymi piwnicami – sklepienie ceglane, pozostałe stropy odcinkowe, drewniane i typu WPS (w obrębie strychu od ul. Jagiellońskiej). Dach o konstrukcji więźby dachowej drewnianej,

pokryty papą. Wewnątrz budynku drewniana klatka schodowa, z metalową balustradą. Główne wejście do budynku od strony ul. Jagiellońskiej. Budynek wyposażony w instalację elektryczną, wodociagową, kanalizacyjną, gazową i ogrzewanie piecowe. W obiekcie znajduje się 10 lokali mieszkalnych i 3 lokale usługowe w poziomie parteru (2 od strony ul. Jagiellońskiej, 1 od strony ul. Wałowej). Lokal nr 11 znajduje się pośrodku budynku. Przedpokój w/w lokalu został wydzielony z wewnętrznej klatki schodowej (znajduje się na płycie spocznikowej w poziomie strychu). Lokale mieszkalne nr 3, 6, i 9 posiadają wejścia z galerii przejściowych od strony podwórza.

Podczas przeprowadzonej kontroli stwierdzono:

- **elewacja od strony ul. Jagiellońskiej:** odparzenia i ubytki tynków; miejscowe zarysowania ścian; ubytki w gzymsie dachowym; skorodowanie obróbek blacharskich; skorodowanie rury spustowej; luźno pozostawione kable; naturalne zużycie drzwi wejściowych do budynku oraz do lokalu usługowego (szewc); skorodowanie stalowych elementów konstrukcyjnych i stalowej balustrady balkonu w poziomie I piętra; ubytki i odspojenia betonu w płycie balkonowej w poziomie I piętra,

- **elewacja od strony ul. Wałowej:** ubytki tynków; miejscowe zarysowania ścian; miejscowy brak detali architektonicznych; brak parapetu przy oknie w poziomie III piętra (pierwsze okno do budynku Jagiellońska 15); ubytki betonu w gzymsie dachowym; skorodowanie obróbek blacharskich; skorodowanie rynny i rury spustowej; nie szczelność rury spustowej (widoczne dziury);

- **elewacje od strony podwórza wewnętrznego (od strony budynku Jagiellońska 15):** pęknięcia i miejscowe zarysowania ścian; odparzenia i ubytki tynków; pionowe pęknięcia w narożu ściany od ul. Jagiellońskiej i klatki schodowej, przebiegające od poziomu parteru do dachu; widoczne przesunięcie szkła kontrolnego założonego na w/w pęknięcie (w poziomie II piętra); wybrzuszenie ściany w poziomie parteru (od lokalu nr 2); skorodowanie stalowych elementów konstrukcyjnych i stalowej balustrady galerii w poziomie I, II i III piętra; ubytki i odspojenia betonu w płytach balkonowych w poziomie I, II i III piętra,

- **dach i kominy ponad dachem:** brak obróbek blacharskich przy ścianach szczytowych; ubytki cegieł pomiędzy dachem (nad klatką schodową) a ścianą od ul. Jagiellońskiej; brak obróbek blacharskich przy kominach; pęknięcia głowic i trzonów kominowych; brak czap kominowych; ubytki tynków na kominach; ubytki spoin pomiędzy cegłami trzonów kominowych; obłuzowane cegły trzonów kominowych;

- **strych:**

- 1) od strony ul. Jagiellońskiej – z dostępem przez lokal mieszkalny nr 11: nie szczelności przy kominach; brak ocieplenia trzonów kominowych; miejscowe prześwity w dachu; widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych dachu; uszkodzenie drugiego wiązara od strony budynku Jagiellońska 9 (spróchniały tram, brak kleszczy); uszkodzenie mieczy w pierwszym wiązarze do strony budynku Jagiellońska 15 (spróchniałe z ubytkami); uszkodzenia okien strychowych (wypaczone, spróchniałe); liczne spękania betonu stropu WPS w obrębie łazienki lokalu mieszkalnego nr 10; miejscowy brak warstwy betonu w stropie WPS; zaleganie materiałów łatwopalnych,

- 2) od strony ul. Wałowej – z dostępem z klatki schodowej: miejscowe prześwity w dachu; widoczna korozja biologiczna drewnianych elementów konstrukcyjnych dachu; uszkodzenie pierwszego wiązara od strony budynku Jagiellońska 15 (elementy konstrukcyjne spróchniałe, przegnite, połamane); uszkodzenia okien strychowych (wypaczone, spróchniałe); częściowy brak szklenia; zanieczyszczenie przestrzeni strychowej odchodami ptaków, materiałami łatwopalnymi i gruzem,

- **wewnętrzna klatka schodowa:** liczne pęknięcia i zarysowania ścian klatki schodowej, w tym znaczne pęknięcie ściany od strony budynku Jagiellońska 9, przebiegające pionowo od poziomu piwnic (górných) do poziomu stropu odcinkowego (stropu kozuba w poziomie strychu), pęknięcie ściany od strony podwórza (widoczne od wewnątrz i od zewnątrz); uszkodzenie stropu odcinkowego w poziomie strychu (strop kozuba) tj. widoczne znaczne pęknięcia, skorodowanie stopek belek stropowych, miejscowe zarysowania i zawilgocenia; uszkodzenie ściany (tj. pęknięcie i wybrzuszenie) przy zakotwieniu belki stalowej płyty spocznikowej nad III piętrem (przy lokalu nr 10); skorodowanie stalowych belek płyt spocznikowych klatki schodowej (dotyczy wszystkich płyt); odchylenie biegu schodów od ściany, od strony ul. Jagiellońskiej, tj. przy ścianie lokalu mieszkalnego nr 10 (w poziomie III piętra) bieg odchylił się o ok. 9 cm, a przy ścianie lokalu mieszkalnego nr 7 (w poziomie II piętra) bieg odchylił się o ok. 6 cm; uszkodzenie nadproża przy wyjściu z klatki schodowej na wewnętrzne podwórze; odparzenia tynków; złuszczenia farby; zawilgocenie ścian (szczególnie dotyczy ścian parteru i piwnic), skorodowanie stalowej balustrady; balustrada z tendencją ruchową, naturalne zużycie drewnianych trepów i desek,
- **piwnice (dotyczy korytarzy):** zawilgocenie ścian i stropów, skorodowanie rury kanalizacyjnej; brak zabezpieczenia czyszczaka rury kanalizacyjnej, miejscowe pęknięcia i zarysowania ścian w górnych piwnicach,
- **lokal usługowy od strony ul. Jagiellońskiej:** pęknięcie ściany w pomieszczeniu WC; zawilgocenie ścian zaplecza znajdującego się na poziomie piwnic; wykwity pleśni w pomieszczeniu zaplecza znajdującego się na poziomie piwnic pod wejściem do lokalu usługowego,
- **lokal usługowy od strony ul. Jagiellońskiej:** brak widocznych pęknięć i zarysowań ścian z uwagi na fakt obłożenie ich sidingiem,
- **lokal mieszkalny nr 3 (w poziomie I piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** widoczne ślady po zaciekach, zawilgocenie ściany w pokoju od ul. Jagiellońskiej,
- **lokal mieszkalny nr 4 (poziomie I piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** widoczne pęknięcie ściany w pomieszczeniu kuchni (od strony podwórza); pęknięcia na łączeniu ścian i stropu (przy ścianie od budynku Jagiellońska 9); miejscowe zarysowania ścian w pokoju od ul. Jagiellońskiej; skorodowanie balustrady, ubytki i spękania betonu w płycie balkonowej od ul. Jagiellońskiej,
- **lokal mieszkalny nr 5 (w poziomie II piętra – od strony ul. Wałowej):** zarysowanie na łączeniu ścian i stropów w pokoju od ul. Wałowej,
- **lokal mieszkalny nr 6 (w poziomie II piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** zawilgocenie i widoczne ślady pleśni na ścianach w pokoju od ul. Jagiellońskiej,
- **lokal mieszkalny nr 7 (w poziomie II piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** pęknięcia ścian w narożach przy łączeniu ze ścianą od strony budynku Jagiellońska 9,
- **lokal mieszkalny nr 8 (w poziomie III piętra – od strony ul. Wałowej):** widoczne ślady zalania w pokojach od ul. Wałowej,
- **lokal mieszkalny nr 9 (w poziomie III piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** zawilgocenie ściany w pokoju od ul. Jagiellońskiej,
- **lokal mieszkalny nr 10 (w poziomie III piętra – od strony ul. Jagiellońskiej):** pęknięcia ścian w narożach przy łączeniu ze ścianą od strony budynku Jagiellońska 9, nie stwierdzono uszkodzeń stropów z uwagi na fakt, iż w mieszkaniu znajduje się sufit podwieszany (na całej powierzchni mieszkania),
- **lokal mieszkalny nr 11 (w poziomie strychu):** pęknięcia ściany przy nadprożu drzwiowym w pomieszczeniu przedpokoju; widoczne pęknięcia płytek podłogowych przy drzwiach w pomieszczeniu przedpokoju; widoczne zacieki na stropie odcinkowym w pomieszczeniu

przedpokoju (strop kobuza); widoczne zacieki przy kominie w pomieszczeniu pokoju; uszkodzenia okien (wypaczone, spróchniałe).

W trakcie kontroli przedstawiciel Przedsiębiorstwa Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Przemyśle przedłożył między innymi:

- protokół nr 3/C/2016 z dnia 15 listopada 2016 r., z rocznej kontroli stanu technicznego elementów budynku, sporządzony przez Pana Ryszarda Żuka, w którym stwierdzono: miejscowe przecieki pokrycia dachowego; ubytki i spękania kominów ponad dachem; skorodowanie obróbek blacharskich, rur spustowych i rynien dachowych; brak obróbek blacharskich na murach ogniowych; zły stan techniczny balkonu od ul. Jagiellońskiej; zły stan techniczny galerii balkonowych od strony podwórza; spękania ścian klatki schodowej; ubytki tynków przy drzwiach wejściowych; naturalne zużycie drewnianych okien i drzwi.
- protokół nr 126/11/2016 z dnia 4 listopada 2016 r., z okresowej kontroli stanu technicznego przewodów kominowych, sporządzony przez Pana Jacka Kotkowskiego, w którym stwierdzono: ubytki i wykruszenia w spoinach przewodów kominowych; zły stan drzwiczek kominowych (4 szt.); brak dostatecznej szczelności przegród wewnętrznych przewodów kominowych; brak nawiewu do pomieszczeń z kotłami gazowymi; brak wkładów kwasoodpornych w przewodach odprowadzających spalinę z gazowych kotłów; liczne uszkodzenia, ubytki i odpadające elementy głowic kominowych; liczne pęknięcia, wykruszenia i ubytki ścian kominowych; brak nasad kominowych. Autor protokołu zalecił: wyremontować kominy ponad dachem; zapewnić dostęp do kontroli przewodów spalinowych w lokalu nr 7 i 9; wyposażyć przewody spalinowe we wkłady kwasoodporne; wykonanie wentylacji nawiewnej do pomieszczeń z kotłami c.o.; kuchenkę gazową w lokalu mieszkalny nr 11 podłączyć do gazu z sieci lub wyłączyć z użytkowania,
- protokół z dnia 29 września 2012 r., z kontroli stanu technicznego całego budynku (pięcioletni), sporządzony przez Pana Kazimierza Kubalę, w którym stwierdzono: zawilgocenia ścian parteru; pionowe i ukośne pęknięcia ścian klatki schodowej; nieszczelności pokrycia dachowego; biologiczna korozja elementów drewnianych dachu; skorodowanie obróbek blacharskich i rynien dachowych; ubytki betonu i skorodowanie wsporników balkonów od strony podwórza. Autor protokołu zalecił założyć szkła kontrolne na pęknięcia ścian i opracować dokumentację techniczną dotyczącą remontu.

Ponadto w trakcie kontroli lokator mieszkania nr 5 poinformował, że w okresie zimowym, w pomieszczeniu łazienki, kratką wentylacyjną wydobywa się sadza. W ostatnim sezonie grzewczym trzy razy włączył się czujnik tlenu węgla. Wg wiedzy lokatora sąsiadka z mieszkania nr 8 wpięła się (prawdopodobnie) w przewód z mieszkania nr 5.

Wobec powyższych ustaleń, tut. organ w dniu 27 czerwca 2017 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie stanu technicznego przedmiotowego budynku.

W związku z tym, iż istniejący stan techniczny budynku mieszkalnego wielorodzinnego nr 11 przy ul. Jagiellońskiej w Przemyśle, a w szczególności: liczne pęknięcia ścian klatki schodowej, pęknięcie stropu kozuba, pęknięcia ścian w lokalu mieszkalnym, uszkodzenia balkonów, uszkodzenia elementów więźby dachowej, zawilgocenia piwnic ścian w lokalach mieszkalnych, nieprawidłowości w przewodach kominowych (szczególnie dot. mieszkania nr 5) budzi uzasadnione wątpliwości, niniejszym postanowieniem nakazano właścicielowi przedmiotowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego wykonanie ekspertyzy stanu technicznego, co znajduje oparcie w art. 81 c ust. 2 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane w myśl, którego: „Organ (...) nadzoru budowlanego, w razie powstania uzasadnionych wątpliwości co do (...) stanu technicznego obiektu budowlanego, mogą nałożyć, w drodze postanowienia, na osoby, o których mowa w ust. 1, obowiązek dostarczenia w określonym

terminie odpowiednich ocen technicznych lub ekspertyz. Koszt ocen lub ekspertyz ponosi osoba zobowiązana do ich dostarczenia."

Rzeczona ekspertyza przedstawiająca szczegółowo i wnikliwie stan techniczny w/w budynku oraz sposób i zakres usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, stanowić będzie podstawę do podjęcia decyzyjnego rozstrzygnięcia w sprawie.

W związku z tym, iż zgodnie z przepisami art. 61 – 70 ustawy Prawo budowlane, prawa i obowiązki związane z użytkowaniem i utrzymywaniem w należytym stanie technicznym obiektu budowlanego odnoszą się w pierwszej kolejności do właściciela nieruchomości, obowiązek wykonania ekspertyzy technicznej nakładam na Skarb Państwa – Prezydenta Miasta Przemyśla.

Informuję jednocześnie, iż ekspertyza techniczna, do której wykonania zobowiązuje niniejsze postanowienie powinna być sporządzona przez osoby posiadające uprawnienia bez ograniczeń w danej specjalności. Powyższą ekspertyzę techniczną należy przedłożyć w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla w dwóch egzemplarzach, w określonym w sentencji terminie.

Mając na uwadze powyższe orzekam jak w sentencji postanowienia.

Na postanowienie niniejsze służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Rzeszowie ul. 8-go Marca 5, za pośrednictwem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Przemyśla w Przemyślu ul. Siemiradzkiego 5, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 57 § 5 pkt. 2 Kpa, termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem zażalenie zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego. Zgodnie z art. 178 ust. 1 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r., poz. 1529 z późniejszymi zmianami) w chwili obecnej operatorem wyznaczonym w rozumieniu Kpa jest Poczta Polska S.A., a zatem złożenie zażalenia u innego operatora niż operator wyznaczony nie skutkuje zachowaniem terminu w sytuacji, gdy zażalenie zostanie doręczone do organu po jego upływie.



Otrzymują:

1. Skarb Państwa, Rynek 1, 37 – 700 Przemyśl
2. Prezydent Miasta Przemyśla, Rynek 1, 37 – 700 Przemyśl
- ③ 3. Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o. o., ul. Kopernika 58, 37 – 700 Przemyśl
4. Podkarpacki Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Jagiellońska 29, 37 – 700 Przemyśl
5. a/a



„FLORIAN” Stanisław Witka.
ul. Rejtana 2. 37-700 Przemyśl.
ul. Rejtana 2. 37-700 Przemyśl
NIP 792-101-77-37. Regon 360203657
tel. 16 879 44 91

OPINIA 067/2012

dotycząca urządzeń kominowych, budynek własność: --

dotycząca urządzeń kominowych w budynku: Administracja Budynku Przedsiębiorstwo
Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. w Przemyśle

Opinię sporządzono w oparciu o Ustawę Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994 r. tekst jednolity (Dz. U. nr 156 poz. 1118 z 2006 r.) oraz wydane przepisy wykonawcze i obowiązujące normy przedmiotowe.

W związku z powyższym stwierdza się co następuje:

1. Przewody kominowe dymowe, spalinowe i wentylacyjne, są różne, lecz zawężone w przekrojach wewnętrznych, w stosunku do minimalnego przekroju ustalonego przepisami dla przewodów kominowych murowanych z cegły tj. 14x14cm.
Przewody kominowe oznaczone w załączniku graficznym nr 35 i 45 są niedrożne, co może spowodować zagrożenie dla użytkowników.
Przewody kominowe spalinowe obsługujące kotły gazowe dwufunkcyjne, wg załącznika graficznego, nie posiadają wymaganych wkładów zabezpieczających, co powoduje nieuszczelnności i wewnętrzne uszkodzenia przewodów.
Przewody kominowe wentylacyjne nr 13, 14, 22, 24, 38, posiadają wyloty górne, brak nasad kominowych, lub bocznych dwustronnych wylotów. Przewody kominowe wentylacyjne nr 35-37, posiadają wyloty boczne jednostronne, niezgodne z przepisami. Pozostałe przewody kominowe wentylacyjne posiadają wyloty boczne dwustronne-prawidłowe.
Górne wyloty przewodów kominowych spalinowych, nie są zabezpieczone nasadami kominowymi.
2. Stan techniczny koron kominowych nad dachem budynku jest niedostateczny, występują pęknięcia poziome i pionowe, luźno ułożone cegły na wylotach, wyłomy w koronach kominowych, uszkodzone betonowe pokrywy kominowe zagrażają upadkiem, co może spowodować zatkanie przewodów kominowych lub upadek gruzu i cegieł z dachu tj. zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.
3. Przegrody wewnętrzne przewodów kominowych są nieuszczelne, co może spowodować utratę ciągu kominowego.
4. Podłączenia paleniskowe i wentylacyjne są pojedyncze, z wyłączeniem włączeń w przewodach kominowych nr 4, 19, 41, gdzie włączenia są podwójne, lub wielokrotne, niezgodne z obowiązującymi przepisami. Podłączenie wspólne dymowe i wentylacyjne w przewodzie kominowym nr 4, może zagrażać użytkownikom.
5. Stan techniczny drzwiczek kominowych na strychu budynku jest dostateczny.

VERTE

Potwierdzenie odbioru opinii:

data.....

podpis:.....

Opiniodawca
(mistrz kominiarski)

Stowarzyszenie Komunistyczne
w Warszawie

Stanley Withs

c. d. ze str. 1.

6. Obowiązujące przepisy zabraniają stosowania jakichkolwiek wymuszonych silnikami wentylacji, przy stosowaniu grawitacyjnych przewodów kominowych dymowych lub spalinowych. W mieszkaniach wg załącznika graficznego zastosowano nad kuchenny okap z silnikiem elektrycznym, lub silnik kanałowy w kratce wentylacyjnej, wymuszający obieg powietrza, co powoduje zakłócenia ciągu kominowego w grawitacyjnych przewodach dymowych i spalinowych.
7. Przy zastosowaniu szczelnej stolarki okiennej i drzwiowej oraz doszczelnianiu okien, zgodnie z przepisami należy zapewnić dopływ powietrza zewnętrznego dla potrzeb spalania gazu, funkcjonowania palenisk dymowych i prawidłowego funkcjonowania wentylacji grawitacyjnych wywiewnych, mieszkania nie posiadają żadnych urządzeń nawiewnych.
Zgodnie z PN 89/B 03430 należy zapewnić dopływ powietrza zewnętrznego w ilości :
 - dla kuchni z oknem zewnętrznym wyposażonej w kuchnię gazową – 70 m³/h,
 - dla łazienki z ustępem lub bez – 50 m³/h,
 - 10 m³/h powietrza na 1 m³ spalonego gazuW oparciu o powyższe dane każde mieszkanie potrzebuje minimum 120m³/h dopływu powietrza zewnętrznego dla prawidłowego funkcjonowania przewodów dymowych, spalinowych i wentylacyjnych.
8. Kratki nawiewne w drzwiach łazienkowych powinny posiadać wolną powierzchnię minimum 220cm², brak prawidłowej kratki nawiewnej w mieszkaniach nr 2, 7, 10.
9. Wszelkie elementy palne, zgodnie z obowiązującymi przepisami, mają być oddalone na odległość 30cm od wewnętrznego lica przewodów kominowych dymowych i spalinowych, na strychu budynku elementy drewniane konstrukcji dachu, przylegają do przewodów kominowych.
10. W mieszkaniach nr 2, 7, 10, zastosowano zabudowę sufitu w pomieszczeniach łazienek, co spowodowało niezgodną z przepisami, zabudowę wlotu wentylacyjnego, a w mieszkaniu nr 2, również łącznika spalinowego.

W wyniku stwierdzonego stanu technicznego przewodów kominowych i podłączeń, należy usunąć usterki wymienione w opinii, wyremontować, udrożnić i uszczelnić przewody kominowe, wykonać zgodnie z przepisami prawa budowlanego, dokumentacją budynku i projektem.

Uwaga: - na wykonanie wszelkich prac, należy uzyskać zgodę Współwłaścicieli Budynku ,

- wykonanie prac powinno być zgodne z projektem, wykonanym przez uprawnionego projektanta, wszelkie prace należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- opinia kominiarska, nie jest projektem, proponowane rozwiązania mogą być dowolnie zmienione przez uprawnionego projektanta.

Potwierdzenie odbioru opinii

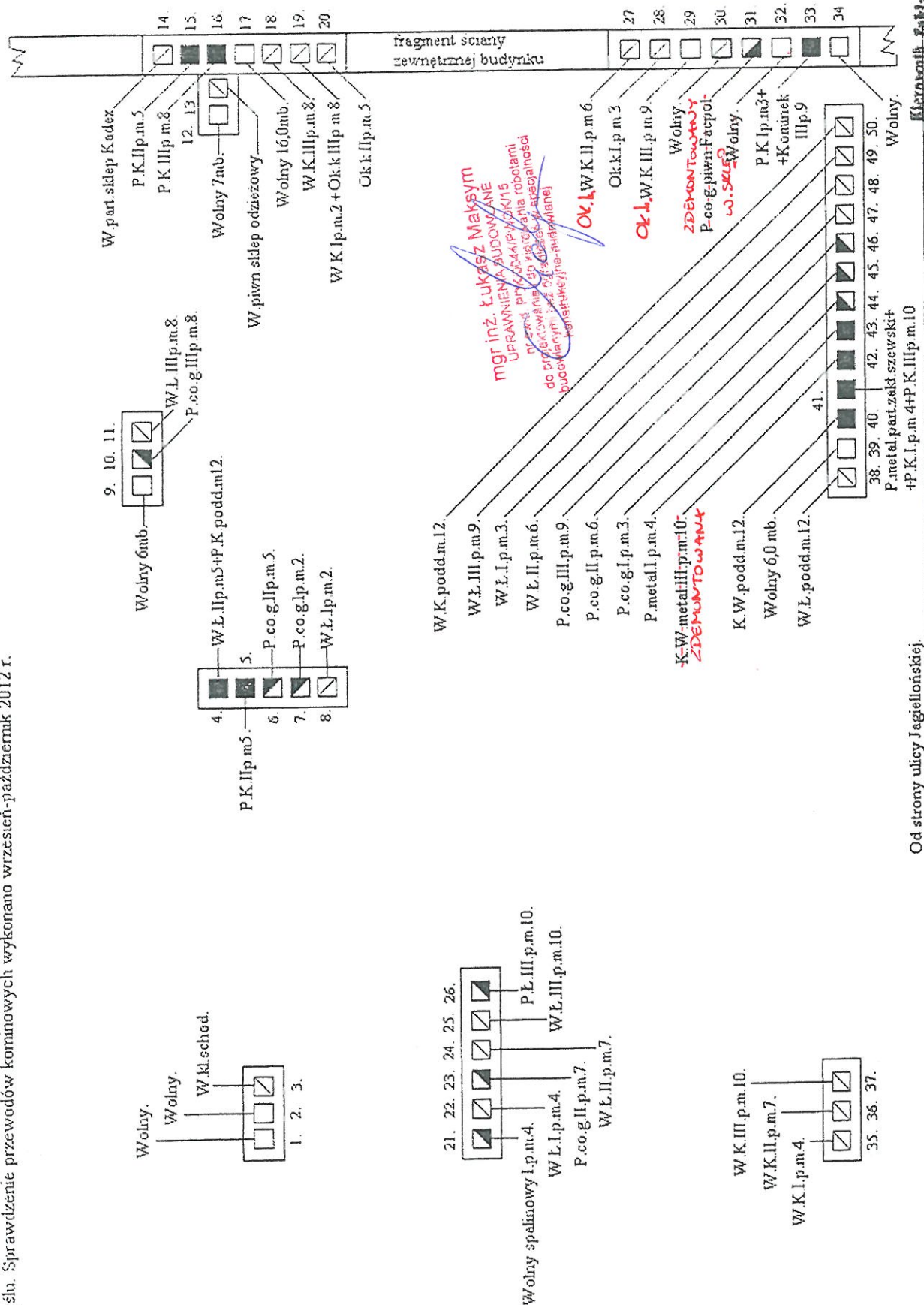
data.....

podpis:.....

Opiniodawca
(mistrz kominiarski)
Kierownik Zakładu Kominiarskiego
Mistrz Kominiarski
Stanisław Witka

<p>Oznaczenia zastosowane na szkicu orientacyjnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ - przewód kominowy dymowy murowany z cegły, przekrój wewnętrzny 14x14cm, górny wylot nad dachem budynku. ■ - przewód kominowy spalinowy murowany z cegły, przekrój wewnętrzny 14x14cm, górny wylot nad dachem budynku. ■ - przewód kominowy wentylacyjny murowany z cegły, przekrój wewnętrzny 14x14cm, boczne wyloty nad dachem budynku, lub wylot górny. □ - przewód kominowy murowany z cegły, przekrój wewnętrzny 14x14cm, górny lub boczne wyloty nad dachem, wolny bez podłączenia. — - kierunek włączenia podłączeń do przewodów kominowych. P.K. - piec kaflowy grzewczy. P.co.w. - kocioł etazowy c.o. na paliwo stałe. K.W. - kuchnia węglowa kaflowa. P.metal. - metalowy piecyk grzewczy na paliwo stałe. Komin. - palenisko zamknięte (wkład, kasetka) opalane drewnem. K.W.metal. - kuchnia węglowa metalowa (przestawna). P.cog. - kocioł gazowy dwufunkcyjny lub central ogrzewania. P.L. - gazowy przepływowy podgrzewacz wody. W.wc. - wentylacja pomieszczenia wc. W.L. - wentylacja grawitacyjna wywiewna pomieszczenia łazienki. W.K. - wentylacja grawitacyjna wywiewna pomieszczenia kuchni. Ok.k. - nadkuchenny okap z silnikiem elektrycznym włączony do kratki wentylacyjnej. 	<p>Zestawienie mieszkańców w sprawdzanym pionie:</p> <p>parter lokal użytkowy sklep komputerowy Kadex</p> <p>parter lokal użytkowy Zakład Szewski</p> <p>parter lokal użytkowy sklep FACPOL</p> <p>I piętro mieszkanie nr 2 - P. Małgorzata Sielska.</p> <p>I piętro mieszkanie nr 3 - P. Zbigniew Chabko</p> <p>I piętro mieszkanie nr 4 - P. Mateusz Płoszański</p> <p>II piętro mieszkanie nr 5 - P. Monika Czerwńska</p> <p>II piętro mieszkanie nr 6 - P. Józef Buć</p> <p>II piętro mieszkanie nr 7 - P. Damian Kopada</p> <p>III piętro mieszkanie nr 8 - P. Helena Kołtuniak</p> <p>III piętro mieszkanie nr 9 - P. Małgorzata Sobolak</p> <p>III piętro mieszkanie nr 10 - P. Anna Rolnik</p> <p>poddasze mieszkanie nr 12 - P. Paweł Kanecki</p>
--	--

Szkielet orientacyjny przewodów kominowych w budynku położonym w Przemysłu, ul. Jagiellońska 11, administracja budynku Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. Przemysłu. Sprawdzenie przewodów kominowych wykonano w/wizję-październik 2012 r.



Od strony ulicy Jagiellońskiej.

Kernville Zukunfts Konferenz

11/11/80
Kornilov

„Zszywanie pęknięć”

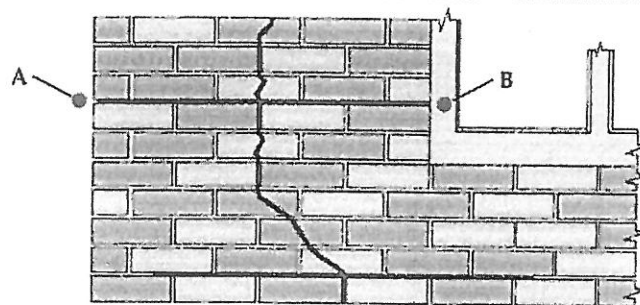
Nierdzewne pręty HeliBar zamontowane w odpowiednich spoinach wspornych lub wyciętych w murze rowkach, doskonale scalają rozdzielone rysami części murów. Naprężenia rozciągające rozprawdane są na dłuższy odcinek muru w celu zminimalizowania dalszego rozwoju rys, który może nastąpić po dokonaniu napraw przy pomocy prostych iniekcji.

Zalety

- Szybka, prosta, efektywna i trwała metoda naprawy.
- HeliBar otulony zaprawą HeliBond MM2 doskonale łączy się z podłożem.
- Mur pozostaje wystarczająco sprężysty by przejmować naturalne ruchy budynku lub budowli.
- Montaż nie powoduje dodatkowych naprężeń i destrukcji konstrukcji.

Specyfikacja techniczna

Dostępne średnice _____ 4,5; 6 i 8 mm
Dostępne długości _____ odcinki do 1,5 m
Materiał _____ nierdzewna stal austenityczna
klasa 304 (BS) (EN 1.4301) i 316 (BS)
(EN 1.4401) BS - Norma Brytyjska



NAPRAWA PĘKNIĘĆ W POBLIŻU NAROŻY I OTWORÓW.

Tam gdzie pęknięcia znajdują się w odległości mniejszej niż 500 mm od zewnętrznego naroża (A) lub otworu (B) przynajmniej 100 mm pręta należy zagiąć i zamocować w przyległym narożu lub ościeżu, omijając wszelkie izolacje.

Zalecenia

A

Kilka spękań zlokalizowanych w niewielkiej odległości można zszyć używając jednego ciągłego odcinka pręta, który musi być wystarczająco długi by sięgać 500 mm poza zewnętrzne pęknięcia. Przykład: w przypadku trzech pęknięć w odstępach 250 mm całkowita długość pręta powinna wynosić 1,5 m

B

Poziome wycięcia najczęściej wykonywane w spoinach wspornych zaleca się wykonywać przy użyciu bruzdownicy dwutarczowej lub szlifierki kątowej współpracującej z odkurzaczem.

C

Cała zaprawa wraz z luźnymi częściami gruzu musi zostać usunięta na określoną głębokość, by zapewnić właściwe związanie nowej zaprawy z murem.

D

Wycięcie należy dokładnie zwilżyć wodą.

E

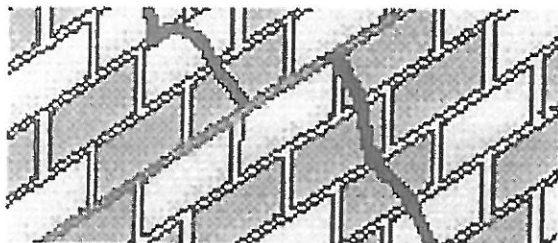
Standardowa grubość spoiny powinna wynosić 10 mm w przypadku montażu prętów 6 mm. Do cięszych spoin należy stosować pręt HeliBar o średnicy 4,5 mm

F

Zalecanym środkiem wiążącym jest modyfikowana zaprawa cementowa HeliBond MM2. Żywica poliestrowa PolyPlus stosowana jest do niewielkich zakresów prac lub w przypadku konieczności uzyskania pełnej wytrzymałości w krótkim czasie

„Zszywanie pęknięć”

Instrukcja montażu



- 1 W poziomych warstwach zaprawy wyciąć, na określoną głębokość, szczeliny sięgające minimum 500 mm poza pęknięcie.



- 2 Wyczyścić szczeliny przy pomocy odkurzacza lub pompki i spryskać wodą.



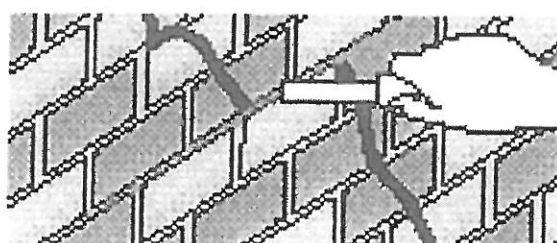
- 3 Używając pistoletu do spoinowania CS warstwę zaprawy o grubości ok. 10 mm HeliBond MM2 wprowadzić do końca szczeliny.



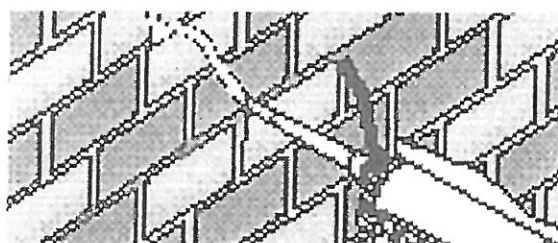
- 4 Wepchnąć pręt HeliBar w zaprawę w celu uzyskania równej otuliny.



- 5 Wprowadzić następną warstwę zaprawy cementowej MM2 pozostawiając 10-15 mm w celu późniejszego uzupełnienia wypełnienia spoiny zaprawą

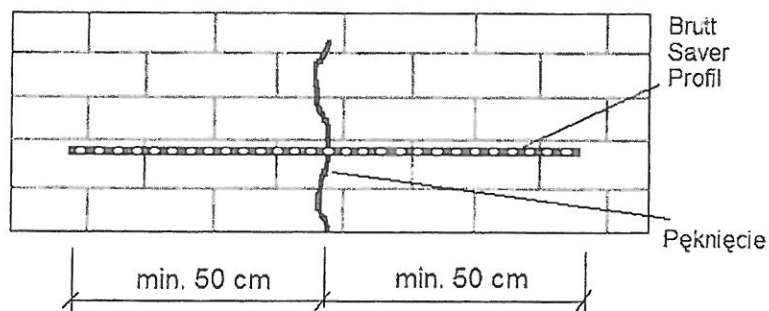


- 6 Uzupełnić i wyrównać powierzchnię spoiny odpowiednią niekierczliwą zaprawą.



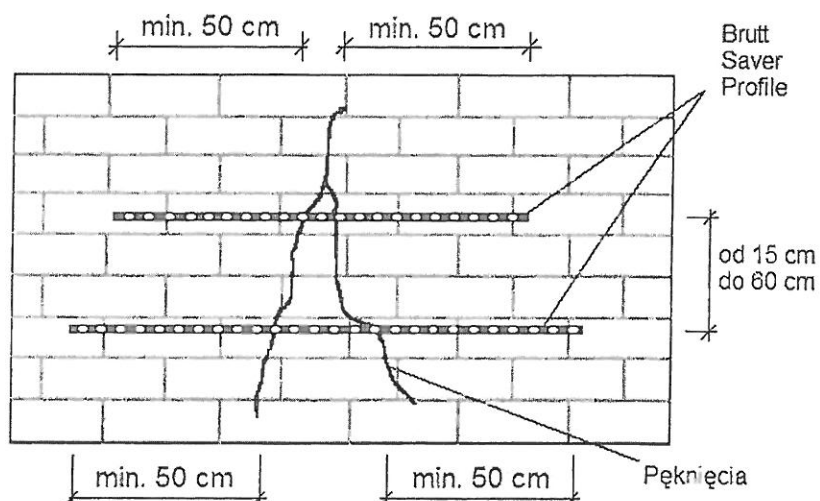
- 7 Wypełnić pęknięcie masą uszczelniającą np. CrackBond TE

	Ściana w murze warstwowym		Mury pełne
Pionowy rozstaw	4-6 warstw cegieł (300-450 mm)		
Głębokość wycięcia	25-35 mm	35-40 mm	



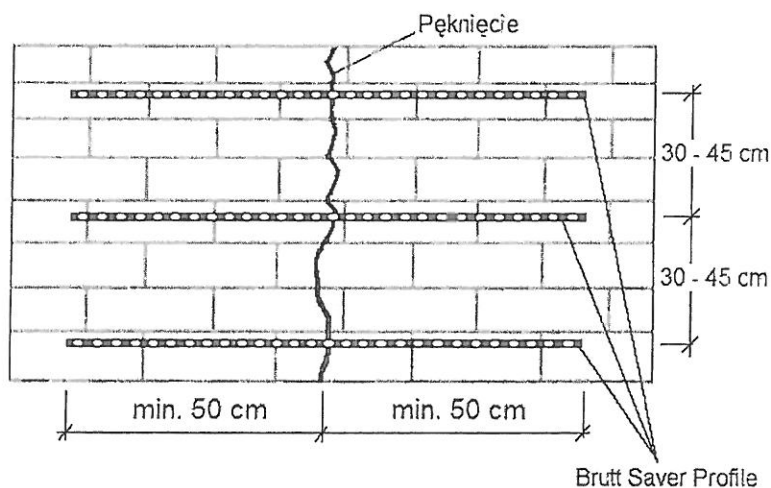
Rys. 7

- w przypadku naprawy kilku szczelin łącznie minimalne długości Brutt Saver Profili od skrajnych pęknięć nie powinny być mniejsze niż 50 cm (rys. 8), a odległości pionowe pomiędzy nimi, w zależności od konkretnych przypadków powinny wynosić od 15 do 60 cm,

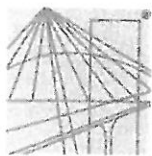


Rys. 8

- projektując miejscowe naprawy pęknięć z użyciem kilku równoległych Brutt Saver Profili, w zależności od konkretnej sytuacji, przyjmować należy pionowe odległości pomiędzy profilami w przedziale od 30 do 45 cm (rys. 9).



Rys. 9



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0054/15

Rzeszów, 2015-06-30

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r., poz. 1946) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.) oraz § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Łukasz Maksym

magister inżynier

(kierunek studiów - budownictwo)

ur. dnia 9 lutego 1988 r. miejsce urodzenia – Przemyśl

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny **PDK/0044/PWOK/15**

**do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

UZASADNIENIE

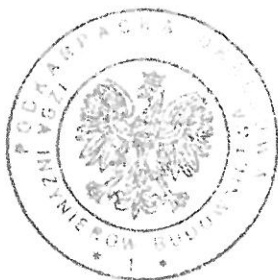
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

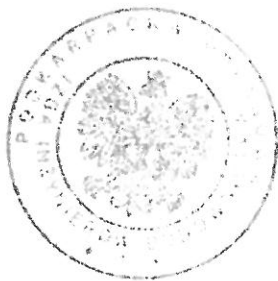
Pan Łukasz Maksym

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń uprawniają do projektowania konstrukcji obiektu lub kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



Skład Orzekający PDK OIIB

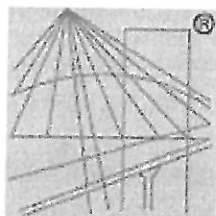
mgr inż. Andrzej Maimczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Łukasz Maksym
ul. Forteczna 10
37-710 Żurawica
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. aa



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-EWM-5UZ-HFP *

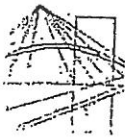
Pan Łukasz Maksym o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0137/15
adres zamieszkania ul. Forteczna 10, 37-710 Żurawica
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2017-06-30 roku przez:

Zbigniew Detyna, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0054/0057/07

Rzeszów, 2007- 12 -31

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.13 ust.1 pkt 1, art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578), w związku z art.104 § 1 i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm)

stwierdzamy, że

Pan MAREK DROZD

magister inżynier

/kierunek studiów- inżynieria środowiska /
ur. 20 maja 1976 r., miejsce urodzenia – Przemysł
otrzymał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0127/POOS/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.).odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako

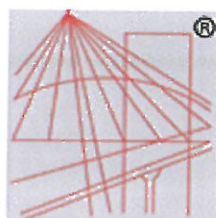
mgr inż. Andrzej Hliniak

mgr inż. Lech Krupiński.....

Otrzymują:

1. Pan Marek Drozd
ul. Rogozińskiego 19/16
37-700 Przemysł
2. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
3. a/a





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-TV1-4ZP-CM6 *

Pan Marek Drozd o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0013/06
adres zamieszkania ul. Rogozińskiego 19/16, 37-700 Przemyśl
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-01-04 roku przez:

Grzegorz Dubik, Zastępca Przewodniczącego Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.